



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA**

**ACTA DE LA SESIÓN 429
8 DE DICIEMBRE DE 2017
SALA DEL CONSEJO ACADÉMICO
10:00 HORAS**

**PRESIDENTE: DR. JOSÉ OCTAVIO NATERAS DOMÍNGUEZ
SECRETARIO: DR. MIGUEL ÁNGEL GÓMEZ FONSECA**

Antes de dar inicio a la Sesión número 429 del Consejo Académico, se dio presentación a la Dra. Sara Lucía Camargo como Directora de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud. Asimismo, se mencionó que seguirá dándose seguimiento a la problemática del edificio que depende de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud. Igualmente se recordó el cierre de gestión de la Dra. Edith Ponce, a la que se agradeció el trabajo que llevó a cabo durante los cuatro años de su gestión.

Debido a los plazos y movimientos que se tuvieron que hacer a consecuencia del sismo el proceso de designación del jefe de Departamento de Biología de la Reproducción será realizado por el Consejo Divisional la semana próxima, por lo que se espera que la jefatura esté ausente de responsable el menor tiempo posible.

Respecto al último cambio concerniente a Ciencias Biológicas y de la Salud, se encuentra en proceso la sustitución del Dr. Eduardo Casas, Jefe del Departamento, el Presidente actual entregará la terna a inicio de semana y se espera que el proceso concluya en enero de 2018.

La Sesión inició a las 10:15 horas, y antes de pasar lista, el Secretario del Consejo Académico, dio lectura a los siguientes:

Informes Previos.

Con base en el artículo 14 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos, el Dr. José Gilberto Córdoba Herrera, Director de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería, nombró al Dr. Andrés Francisco Estrada Alexanders, Secretario de la División, para que la sustituya en la Sesión.

Con base en el artículo 15 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos, el Dr. Miguel Ángel León Galván, Jefe del Departamento de Biología, nombró al Dr. Noé Manuel Montañó Arias, profesor de ese Departamento, para que lo sustituya en la Sesión.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Con fecha 6 de diciembre de 2017, el alumno Emmanuel Iván Díaz de León Clara, representante propietario de los alumnos del Departamento de Biotecnología, ante el Consejo Académico, informó que no asistirá a la Sesión 429, por lo que acudirá en su lugar el alumno Oscar Velasco Garduño, suplente de esa representación.

1. Lista de Asistencia.

El Secretario pasó lista de asistencia y declaró la existencia del quórum legal con la presencia de 36 miembros.

Los miembros ausentes fueron:

*Dr. Juan Gabriel Rivera Martínez, *Dr. Fernando Díaz de León Sánchez, *Dr. Javier Macgregor Campuzano, *Alumno Daniel Alejandro Perea, *Alumno Adán Caldillo de la Torre, *Alumna Olinka Guillen Becerril, *Alumno Carlos Alberto Valenzuela Garza, *Dr. Juan Manuel Herrera.

*Se cita, en el mismo orden, a quien sustituyó a los miembros del Consejo Académico en la sesión:

Dr. Pablo Arturo Salame, Dr. Fernando Rivera, José Jorge Mar Fernández de Castro, Alumno Emiliano Alam Silva, Alumna Daniela Monserrat Ditriago, Alumna Maricruz Rodríguez, Alumna Frida Naomi Cano, Mtro. Marco Antonio Ibáñez.

2. Aprobación del Orden del Día.

El Presidente del Consejo Académico informó que la sesión tendrá el propósito de llevar a cabo la votación para el proceso de nombramiento del Rector de la Unidad Iztapalapa con el periodo 2018 a 2022. Al respecto, el Presidente hizo mención de la Comisión conformada por el Consejo, misma que realiza diversas labores, en ellas, se señaló la última sesión, advirtió una serie de indicaciones sobre cómo llevar a cabo la presentación de los candidatos. Para la entrevista a los aspirantes, de acuerdo con el artículo 30-2, fracción I, inciso a) del Reglamento Orgánico, se consideraron los siguientes elementos:

1. Otorgar a cada aspirante un máximo de diez minutos para que exponga su currículum y programa de trabajo.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

2. El orden de exposición se determinará por sorteo.
3. Las presentaciones de los seis aspirantes se harán de manera consecutiva, al final se plantearán las preguntas.
4. Los miembros del Consejo Académico podrán realizar sus preguntas de manera oral o mediante el formato que se establezca para tal efecto. Cuando se realice de manera oral el tiempo máximo para formularla será de dos minutos.
5. El formato para elaborar las preguntas contendrá el nombre de todos los aspirantes, así como el espacio para el nombre de quien formula la pregunta.

Estas fueron las recomendaciones que hizo la Comisión que a continuación se pusieron a concesión. En primer lugar, el Presidente preguntó respecto al elemento uno: que la exposición de los candidatos sea de diez minutos.

El Dr. Armella pidió que se hiciera explícito si la pregunta por escrito debe llevar el nombre del que la formula. A lo que el Presidente responde que tal indicación está en el último elemento.

El presidente preguntó si había otro comentario respecto al tiempo de exposición, así también llamó a votación para la intervención del Dr. Herrero, siendo aprobada por unanimidad expresó su desacuerdo con el tiempo limitado de diez minutos, ya que no sería suficiente para proponer las peticiones, propuestas y soluciones, considerando que tal presentación es lo más importante. Por lo que propuso una sesión de mínimo veinte minutos. El Presidente del Consejo recordó, como respuesta a la intervención, que la sesión previa para la presentación del Director de la División fue de veinte minutos, por tanto, pide atentamente que se hagan comentarios puntuales.

El Dr. Ziri6n intervino para hacer expl6citos los criterios que ha propuesto la Comisi6n, concretamente con respecto al elemento de l6mite de tiempo. Con base en tres ocasiones anteriores en las que los aspirantes han tenido oportunidad de presentar sus planes de trabajo, de hablar de sus semblanzas curriculares y, adem6s, se ha dado libre acceso a la consulta de estas semblanzas y planes. Por lo tanto, considerando que ahora son el doble de candidatos, se espera que esta propuesta pueda agilizar y hacer lo m6s eficiente posible la presente sesi6n.

Dra. Juana Ju6rez, mencion6 que, si bien parece que se sacrifica el tiempo de exposici6n para las presentaciones, de cualquier forma, todos conocen el plan de trabajo, o en relaciones a otras presentaciones, por ello el objetivo, considerando que la parte m6s enriquecedora ser6 la de preguntas y respuestas, es darle un mayor espacio a esta intervenci6n y as6 lograr un mejor intercambio de ideas.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Ing. José Luis Andrés, comentó que la presentación más importante es la que se hace a toda la comunidad de la Universidad Autónoma Metropolitana, y no solo la que se realiza al Consejo Académico, y la Unidad Iztapalapa, y refuerza el comentario anterior de la Dra. Juárez.

El Presidente del Consejo preguntó si había alguna otra intervención de los miembros del Consejo e hizo una propuesta intermedia en la que la intervención constaría de quince minutos. Tomando en cuenta la petición del Dr. Herrero y el argumento de la Comisión, por lo que podría votarse entre una u otra.

El Dr. Marcelo mencionó que, además de apoyar los razonamientos de los miembros del Consejo que le precedieron, al crear una Comisión que defina las propuestas, diferir de lo planteado por ésta es faltarle al respeto.

El Presidente del Consejo Académico señaló que las Comisiones, incluso en términos de dictámenes, son propuestas para discutirse y resolverse en las sesiones. Sugirió retirar su propuesta anterior, para someter a votación el planteamiento de la Comisión y la petición que hizo el Dr. Herrero.

A continuación, sometieron a consideración los siguientes elementos:

- Que el tiempo de exposición sea el señalado por la Comisión de diez minutos
- Que el orden de intervención no sea alfabético sino por sorteo
- Que las presentaciones se hagan de manera consecutiva.
- Que para el formato escrito de las preguntas se incluya un espacio en el que se señale el nombre de quien la formula y en el caso de las formuladas de manera verbal el máximo de intervención sería de dos minutos.

Todos los elementos fueron aprobados por mayoría.

Antes de establecer el orden por sorteo, el Presidente del Consejo solicitó la autorización para el uso de la palabra, según cada uno en su momento, de los siguientes: Dr. Tomás Viveros, Dr. Gerardo Saucedo, Dr. Herrero Castro, Dr. José Luis Flores, Dr. Díaz y el Dr. Gilberto Córdoba.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

El Presidente del Consejo Académico sometió a la consideración del mismo, el orden del día propuesto para la Sesión número 429, como se transcribe a continuación:

1. Lista de Asistencia.
2. Aprobación, en su caso, del Orden del Día.
3. Entrevista con los aspirantes registrados en el proceso de nombramiento del Rector de la Unidad Iztapalapa, para el período 2018-2022, de acuerdo con lo previsto en el artículo 30-2, fracción I, inciso a) del Reglamento Orgánico.

ACUERDO 429.1

Se aprobó el Orden del Día en los términos presentados.

3. **Entrevista con los aspirantes registrados en el proceso de nombramiento del Rector de la Unidad Iztapalapa, para el período 2018-2022, de acuerdo con lo previsto en el artículo 30-2, fracción I, inciso a) del Reglamento Orgánico.**

El Presidente del Consejo Académico informó a continuación, el orden que se estableció para la presentación de los aspirantes: Dr. Gilberto Córdoba, Dr. José Luis Flores, Dr. Díaz, Dr. Tomás Viveros, Dr. Herrero Castro y el Dr. Gerardo Saucedo.

Antes de dar inicio al orden determinado de intervenciones el Presidente anunció que se ausentará de la sesión por lo que solicitó nombrar como pro-secretario al Dr. José Luis Hernández Pozos. Asimismo, hizo mención del brindis que tendría lugar al final de la sesión por motivo del cierre de año.

El Dr. Hernández Pozos hizo uso de la palabra, posteriormente cedió el micrófono al Dr. Gilberto Córdoba, indicando que el temporizador se encontrará en curso durante su intervención.

El Dr. Córdoba dio inicio a su presentación haciendo mención de que la Universidad Pública es víctima del recrudescimiento bajo la ofensiva conservadora que desde diciembre de 1982 gobierna al país. Este es el contexto amenazante de varias Universidades entorno al ejercicio de su presupuesto y es una advertencia para toda la Universidad Pública.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

En ese tenor, el eje central de su posible administración será la defensa incondicional de la Educación Pública y de la Universidad. Para lo cual, tendrá que actuarse como una comunidad unida frente a dichos embates, pero la unidad debe ser también para construir una administración proba que ejerza totalmente el presupuesto y demás recursos de la institución para que la misma cumpla cabalmente con las funciones que su ley orgánica le mandata y que el pueblo espera. Así, fortalecerá y blindará a la UAM. Por lo mismo, la transparencia y la rendición de cuentas, serán divisa fundamental si es nombrado Rector de dicha Unidad. No se debe dar pretexto a los enemigos de la Educación Pública que pretendan socavar a la Universidad.

En esta misma dinámica se ubica la reducción presupuestal impuesta a la sociedad por una política excluyente que ataca a los derechos sociales, como la Educación Pública, con un presupuesto real cada día menor y el encarecimiento de todos los insumos de docencia y, especialmente, para la investigación. Así como en todo el trabajo administrativo, que hace que se dificulte cumplir con las labores.

Se compromete a optimizar el ejercicio del presupuesto y terminar con gastos superfluos o no indispensables. Igualmente se deben buscar otras fuentes de financiamiento lo cual, por cierto, es una de las tareas centrales del patronato.

La violencia se ha ensoñado en el país y ha penetrado en la Unidad: asaltos a oficinas y cubículos, robos a mano armada, robo de autopartes, robo de bicicletas. De inmediato hay que establecer operativos que den seguridad a la comunidad. Su principal promesa es que trabajará incesantemente para la Unidad, y no solo por un futuro cargo.

Se tiene que credenciar a toda la comunidad y a los vecinos que hacen uso de las instalaciones para controlar la entrada y salida de personas y vehículos. A nadie se le negará el acceso, pero a quien quiera hacerlo se le pedirá identificarse, esto por la seguridad de todos.

Reitera su absoluto respeto a los derechos laborales de todos los que trabajan en la institución. Cualquier medida que afecte a los derechos laborales será tratada y resuelta con la representación sindical. Establecerá contacto directo y permanente con autoridades de la Delegación y de la Secretaría de Seguridad Pública para que apoyen en la seguridad externa de la Unidad.

También se debe combatir la violencia sexual y promover una cultura de respeto y solidaridad entre los géneros. Especialmente se enfrentará la violencia en contra de las mujeres. En su proyecto como posible Rector impulsará una campaña de respeto y solidaridad entre los géneros, que los induzca colectivamente en un proceso de aprendizaje continuo, con el cual se combatan las diversas formas de violencia que se reproducen en la institución.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

El golpe que les asestó el sismo del 19 de septiembre colapsó el Edificio S, alterando seriamente las actividades de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud. Se está trabajando para, de inicio, crear y conseguir espacios alternativos para laboratorios, oficinas y cubículos. Pero también, se definirá si se repara o construye un nuevo Edificio y, de inmediato, hacer lo que se decida, una parte del periodo de la futura administración llevará la solución del Edificio colapsado. De tal forma que, apenas se asuma el cargo, habrá que dedicar tiempo y esfuerzo para garantizar, primero, que la obra reinicie lo más rápido posible, que se revise su correcta ejecución y que no solo resuelva el problema presente, sino que también vea hacia las necesidades del futuro.

Con respecto a las funciones sustantivas de la Universidad, en la docencia se debe tener presente que el conocimiento está avanzando a pasos agigantados, lo cual exige la revisión periódica del diseño y contenido de los planes y programas de estudio con la participación de los profesores y de los alumnos. Procurando caminos más cortos para hacerlo, sin que ello indique sacrificar el rigor y la calidad académica.

En la enseñanza se deben incorporar las nuevas aportaciones teóricas, así como las tecnologías que día a día están surgiendo. Asimismo, no olvidar las deficiencias formativas de nuestros alumnos, que arrastran desde la Educación básica. Muchos de ellos no saben leer y, si lo hacen, no entienden y poco retienen. Lo mismo sucede con la redacción y las matemáticas. Se debe asumir que este es nuestro problema, aunque no es nuestra culpa. Lo afrontamos cotidianamente y se tiene que remediar de alguna forma, esta tarea no puede ser individual de cada profesor, tiene que ser un compromiso institucional.

En relación al Posgrado, se debe cuidar que todos los programas y planes de estudio cumplan con todos sus lineamientos y criterios de evaluación que les posibilite su ingreso en el programa nacional de Posgrados de calidad del CONACYT, porque eso les asegurará becas a los alumnos de tiempo completo. También, tenemos que vigilar que nuestros, cada vez más, escasos recursos sean gastados eficientemente. Que la creación de Maestrías y Doctorados realmente respondan exigencias sociales de conocimiento y aplicación práctica. De la Educación abierta y la Educación a distancia se necesita empezar por reflexionar amplia y profundamente, es un aspecto en el que toda la UAM acusa un severo retraso por lo que hay que empezar lo más rápido posible a dar pasos firmes en esas tareas.

En el desarrollo de la investigación y sus resultados, sin falsas modestias, la Unidad aporta una parte sustancial de toda la que se produce en la UAM pero, como mencionó anteriormente, se sufre cada vez más de los recortes a la investigación, ese castigo presupuestal impacta también al CONACYT y agudiza la competencia entre los investigadores por los limitados apoyos del mismo. Frente a esa realidad, se deben encontrar otras fuentes de financiamiento e, igualmente, se tiene que avanzar en la creación de revistas y libros digitales.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

En la preservación y difusión de la cultura y el deporte destaca que a UAM Iztapalapa acusa un gran retraso, se necesita doblar el trabajo en esas áreas para que la UAM sea un gran difusor de la cultura. Se debe empezar por realizar una evaluación de las instancias que al respecto se tienen, para definir las tareas a desarrollar. Lograr avances en esos aspectos le dará una alternativa cultural a la comunidad y permitirá una mayor inserción de la población que rodea a la Universidad. Con ello, se estaría coadyubando a cumplir con la función social de la institución.

El deporte, quizá es lo más olvidado y es el área donde se da una mayor creatividad por parte de los alumnos. Por las noticias nos enteramos de reconocimientos obtenidos por parte de nuestros alumnos, pero en su preparación nada tuvo que ver la Universidad. El deporte es un área que daría una buena proyección como Unidad.

La razón de ser de la Universidad son los alumnos y ellos requieren mas atención, son de los mas afectados por la crisis, lo que se nota desde diversos ángulos, la Universidad debe brindarles más apoyo. También, ellos enfrentan a diario el problema de traslado de la Unidad al metro y el metro a la Unidad, a lo largo de este trayecto son victimas de la delincuencia. Se tienen que encontrar alternativas desde negociar y presionar a las autoridades de la delegación y la Secretaria de Seguridad Pública de la Ciudad de México para conseguir la vigilancia, hasta encontrar alternativas de transporte continuo por esa ruta.

Ha grandes rasgos expuso las tareas a desarrollar desde la Rectoría de la Unidad y es consciente que para llevarlas adelante se requiere tanto el apoyo de la Rectoría General como el concurso de la comunidad de la Unidad, junto con ésta se puede evaluar, autocriticar, diseñar y planear alternativas. Unidos se pueden superar las barreras que se presenten, así en el país la sociedad demanda un nuevo rumbo también la comunidad Iztapalapa espera cambios para avanzar. Deben ser cambios con transparencia y rendición de cuentas.

Finalmente, termina su intervención con un texto de Mario Benedetti:

“Me gusta la gente que vibra, que no hay que empujarla, que no hay que decirle que haga las cosas, sino que sabe lo que hay que hacer y lo hace.

Me gusta la gente sincera y franca, capaz de oponerse con argumentos razonables a las decisiones de cualquiera.

Me gusta la gente de criterio, la que no se avergüenza en reconocer que se equivocó o que no sabe algo. La gente que, al aceptar sus errores, se esfuerza genuinamente por no volver a cometerlos.

Con gente como ésa, me comprometo para lo que sea por el resto de mi vida, ya que por tenerlos junto a mí me doy por bien recibido”.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

A continuación, se cedió la palabra al Dr. José Luis Eduardo Flores Sainz quien dio inicio a su presentación haciendo hincapié en sus años de servicio para la institución, que ha sido de treinta y un años. También hizo mención de su ficha profesional: es Doctor en Ciencias Biológicas y de la Salud, egresado de la Universidad Autónoma Metropolitana, su campo de investigación es en farmacología y plantas medicinales, y desde hace ocho años ha sido el Coordinador de COSIB.

“Como decíamos ayer” frase expresada por el profesor de Salamanca Fray Luis de León al recuperar su libertad, quien fue separado de su cátedra y procesado por la inquisición, al defender el derecho a ingresar a la Universidad de los indios y la gente pobre. Además de combatir a la desigualdad y la inequidad, tomando como base, como vanguardia, el ingreso a las Universidades. En la actualidad, en pleno tercer milenio, observa con desencanto que después de 450 años las condiciones no son tan favorables para el desarrollo académico, de estudiantes, profesores y trabajadores no académicos. Subsisten muchas influencias que deterioran el desarrollo, como es la pobreza o la corrupción; graves problemas que ocasionan un ambiente hostil, inseguridad, enfermedad, drogadicción y, sobre todo, la corrupción en el ámbito político de los que gobiernan a México.

Enumera los siguientes atributos para postularse como candidato de rectoría: es una persona preparada, respetuosa, honesta, sencilla, transparente, capaz de escuchar, de dialogar, de buscar las mejores soluciones, ya sean para resolver problemas simples o graves. Mismos que están tan alejados de las comunidades de los alumnos, la sociedad, de los profesores, académicos e investigadores y los trabajadores administrativos. Considera que el beneficio en común es el provecho económico y la infraestructura de la institución, que poco a poco puede escaparse de las manos por no construir una sociedad con una sola alma. En concordancia con la sociedad y las necesidades del país, y así formar mejores ciudadanos, mejores profesionales y, más importante aún, formar mejores seres humanos.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ubica a México entre los últimos lugares, por debajo del promedio. Se invierte mucho en docencia e investigación, pero se obtienen insuficientes resultados e ineficiencia terminal. La institución está para competir por el presupuesto y algo no se ha hecho bien.

Con base en la creciente desigualdad social y económica, al rezago histórico pro el bienestar en vivienda, salud y seguridad, la distribución injusta del presupuesto para la educación, en todos sus niveles sin excepción. La Asociación Nacional de Universidades (ANUIES), cuyo presidente es el Dr. Eduardo Peñalosa Castro (2017-2021) recomienda las siguientes acciones en todas las universidades para renovar la educación:



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

- Mejor gobernanza para el desarrollo del sistema de Educación Superior
- Ampliación de la cobertura con equidad y mejora continua de calidad
- Ejercicio pleno de la responsabilidad social y, sobre todo, que los universitarios tengan certeza jurídica presupuestal, para el desarrollo de la Educación en los distintos ambientes universitarios.

La Universidad Autónoma Metropolitana se destaca por su vanguardia en Educación Superior, en la investigación, en la docencia y la difusión de la cultura; fue criada como una estructura innovadora, organizada por áreas, departamentos y divisiones de conocimiento que promueven el desarrollo sustantivo de las mismas. Por ello, la misión de la UAM es servir al país, corresponder con las necesidades de la sociedad, realizar investigación humanística, científica, tecnológica y artística; resolver los problemas nacionales que aquejan a la sociedad; rescatar, preservar y difundir el conocimiento. Además, es considerada como una de las tres mejores Universidades por su aporte científico, el nivel académico de todos los profesores, el alto número de matrícula, mantener una relación académica, empresarial y social permanente. Pero, se tienen quince mil estudiantes entre licenciatura y Posgrado y la eficiencia terminal ha bajado, se está fracasando. Lo que quiere decir que los engranes (docencia, investigación, preservación de la cultura) no están funcionando.

Para lo anterior propone:

- Incrementar la cantidad y calidad de los aspirantes a ingresar en la licenciatura y Posgrados.
- Consolidarlos, como la primera preferencia, a los estudiantes de ingreso reciente.
- Incrementar la permanencia y eficiencia terminal.
- Abatir: la baja demanda, la deserción, el bajo desempeño y el tiempo de terminación de los créditos.
- Además, se tiene que continuar con las adecuaciones de planes y programas para graduar a los estudiantes. Ahí radica la autonomía de la Universidad.
- Continuar con las políticas operáticas de docencia, fortalecer las condiciones de aprendizaje, generar espacios limpios, aseados, áreas verdes y propiciar condiciones de igualdad para todos, ya que todos tienen derecho a usar baños limpios, laboratorios, salas audiovisuales y salones equipados.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

- Se tiene que fomentar y apoyar la movilidad de estudiantes de profesores, nacional y al extranjero. Así como apoyar el programa de tutorías y utilizar el tiempo intertrimestral para cursos de regularización continua.
- Respecto al campo de la investigación, de deben establecer mecanismos que permitan reflexionar sobre las líneas de investigación y la contribución que éstas dan para resolver los principales problemas de la sociedad. Así como desarrollar el conocimiento, apoyando los proyectos de investigación de los diferentes niveles y promover los proyectos interinstitucionales.
- También, incentivar los proyectos de investigación vinculados con el sector privado y público.
Será fundamental apoyar la profesionalización de todo el personal académico y administrativo. Y contar con disponibilidad de espacios adecuados para ello, es decir, complementar la investigación con cursos, seminarios, talleres, ferias, etc. Propiciar la difusión de los resultados por distintos medios, radio, documentos, Tv UAM, elaborando programas de información que provoquen la comunicación entre todas las Unidades.
- Promover una continua relación interdivisional, para generar apoyo tanto en el interior como en el exterior. Por lo mismo es importante apoyar los programas de salud, el 72% de la población muestra sobrepeso y obesidad.
- Redoblar la infraestructura de reconstrucción del Edificio S, que produciría un espacio para los profesores y la investigación. Creando espacios de trabajo y optimizando los recursos de la Universidad.
- Además, hay que darle la atención correspondiente al acervo institucional, la vigilancia, las áreas verdes, el desarrollo deporte. A través de un ejercicio presupuestal transparente, claro, para llegar a un equilibrio presupuestal.

Finalmente, el Dr. Flores concluye con lo siguiente: “Tengo el compromiso de trabajar incesantemente, velar por los intereses de nuestra institución, tengo fe en mis ideas y esperanza en realizarlos porque amo a la Universidad”.

El turno para la presentación del siguiente discurso le correspondió al Dr. Rodrigo Díaz quien introdujo con una presentación personal breve: ingresó al Departamento de Antropología como profesor de tiempo completo en 1989, desde el mismo año es miembro del SNI, actualmente en nivel II. Ha sido profesor invitado en Universidades nacionales y extranjeras, y ha realizado estancias posdoctorales en la Universidad Autónoma de Barcelona. A lo largo de su trayectoria ha ocupado distintos cargos: fue Jefe del Departamento de Antropología, Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, Coordinador en la licenciatura en Antropología Social y Coordinador del Posgrado en Ciencias Antropológicas.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Dio inicio a su plan de trabajo con dos palabras: “Reconstrucción y Renovación”. Ante la situación de emergencia que vive la UAM y la Unidad Iztapalapa se tiene evidentemente la prioridad de reconstrucción del Edificio S y la necesidad de erigir un plan de obras que incluya también la rehabilitación de otros Edificios.

También, la idea de reconstrucción y renovación suponen la imagen de “rehacerse y reconstruirse”, renovándose como miembros de la comunidad universitaria. Se tiene que refrendar permanentemente el compromiso con la Universidad Pública y con sus principios, la autonomía, la libertad de pensamiento, el ejercicio de pensamiento crítico, la creatividad, la imaginación, la búsqueda de la equidad. Es decir, hacer de la Universidad un bien público y consolidarlo un derecho ciudadano claramente abierto, ratificando que la UAM tiene una profunda vocación social.

Sin embargo, la Educación Pública en los últimos años ha sido fuertemente asediada y amenazada a través de recortes presupuestales, de organismos de evaluación, de una administración que la agobia. Lo que ha debilitado a la institución y la vida académica que, particularmente en la UAM, se ha perdido visibilidad en los escenarios nacionales. Justamente por ello, se tiene que hacer de la Universidad una entidad moral (rehacernos y reconstruirnos), un espacio éticamente responsable y comprometido ante un mar de impunidad, corrupción, violencia, inseguridad, desigualdad, pobreza y, también, ante una falta de proyectos de desarrollo nacional que funja de alternativas para los jóvenes, algo que el país no ha ofrecido suficiente.

Para consolidar a la UAM como entidad moral hay que promover una cultura de los derechos, una política de equidad de género, que elimine la violencia de género y de abuso de poder, y una política de transparencia y rendición de cuentas.

Posiblemente uno de los retos históricos de la Unidad ha sido el de la docencia a nivel licenciatura, por eso hay que evaluar, corregir e impulsar las CODI, que ponían en el centro de su foco los procesos de enseñanza aprendizaje y el entorno en que éstos se desarrollan. Por tanto, la docencia tiene que estar centrada en los alumnos y más que eso, puesto que la vida universitaria no se limita a las actividades académicas, por lo que hay que crear un entorno que favorezca la vida extra académica en el interior del campus tanto para los universitarios como los académicos. Habrá que impulsar programas donde los alumnos desplieguen su creatividad artística, que dejen de ser entidades pasivas y puedan desarrollarse en esta área y formar “ciudadanos universitarios”.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Así como la docencia es de las debilidades de la Unidad, también cuenta con notables virtudes relacionadas con la investigación, los Posgrados y la vinculación, mismos que deben ser potenciados y mostrar, cabalmente, sus resultados.

Mencionó una frase que le ha sido recurrente “regresar a lo simple”, se tiene que ir en esa dirección, es decir, volver a las vocaciones iniciales. Propone una Rectoría que ponga lo académico en el centro de conducción de la Unidad. “¿Qué es regresar a lo simple? Promover la simplificación administrativa, que la administración esté al servicio de la academia; ofrecer servicios dignos en el conjunto del campus de Iztapalapa (actividades deportes, culturales, baños, aulas, etc.); generar proyectos universitarios con otras Unidades en colaboración con el Rector General y de los de los otros campus, proyectos transversales de desarrollo de la Universidad –hacer honor al sentido básico de la palabra *universitas* que es simultáneamente unidad y diversidad–”.

Regresar a lo simple para robustecer la vida colegiada del Consejo Académico ante los enormes desafíos que tiene, sobre todo en el tema de la seguridad, debe ahondar en más medidas de seguridad para proteger a la comunidad y el patrimonio de sus miembros y de la propia Universidad. Regresar a lo simple para mejorar la comunicación, solo así se tendrá salud social y entre universitarios, bajo una comunicación eficaz. Respetar los derechos de los trabajadores, mantener un diálogo abierto y permanente con el sindicato, asumiendo que se es parte de un sistema de co-responsabilidades.

Son muchos los desafíos que se tienen, aunque la comunidad será la principal fortaleza para enfrentarlos. Al desarrollar el trabajo colegiado, colectivo y solidario para afrontar los retos y desafíos, que no son pocos.

Concluyó: “Probablemente una primera actitud genuinamente rigurosa, asociada al ser universitario –a mi juicio–, es el optimismo. Tenemos muchos obstáculos, pero debemos ser optimistas, las funciones sustantivas implican creer en la perfectibilidad humana, en la capacidad innata de aprender, en el deseo de saber, en el asombro y perplejidad que nos provocan, en que hay cosas, como los símbolos matemáticos, las técnicas, los valores, la memoria histórica, que no solamente pueden ser sabidas, sino que merecen serlo. En suma, creo que podemos mejorarnos unos a otros por medio del conocimiento, del diálogo, de la diferencia y, sobre todo, del encuentro con el otro para poder proponer proyectos del futuro universitario”.

Le correspondió el turno al Dr. Tomás Viveros. Se refirió, para iniciar, a la manera en cómo efectúa los procesos de cambio la Universidad que es a través del involucramiento de la participación de toda la comunidad. En este sentido, esta presentación al Órgano Colegiados es de suma importancia, ya que es una primera etapa para definir a los miembros posibles que participen para conducir los destinos de la Unidad.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Presentó un resumen de los aspectos que establecen, claramente, la dirección de la institución con una calidad competente. Hizo mención de una nota por el *Time Higher Education* sobre el rating de las Universidades en el 2017 y en ellas aparece la UAM; a partir de cuatro parámetros fundamentales: la enseñanza, la investigación, la transferencia de conocimientos y las perspectivas internacionales. Reconocimiento importante que está basado en las fortalezas de la institución y, en particular, de lo que la Unidad Iztapalapa tiene por delante.

Es decir, un personal académico altamente calificado, planes de estudio de licenciatura y Posgrado reconocidos por su calidad, investigación de altos estándares académicos, fuerte vinculación con sectores de la sociedad, una infraestructura para cumplir los planes de estudio y programas de investigación, recursos externos que se obtienen para el desarrollo de las tareas y un prestigio académico a nivel nacional e internacional.

Aunque, como se ha mencionado, y experimentado, también existen retos que son parte importante de la vida futura de la Unidad. El primero y más lacerante, es aumentar la eficiencia terminal y disminuir los tiempos de graduación de los alumnos; mejorar los servicios que se prestan; mejorar la infraestructura para la docencia e investigación; expandir la vinculación con la sociedad; recuperar y mejorar la infraestructura civil; mejorar la seguridad; la comunicación entre alumnos, profesores, administrativos y los directivos.

Es vital considerar que la comunidad tiene que rehacerse, al estar en una sociedad esencialmente disgregada, para ello hay que darle un nuevo significado. En este sentido, el plan de desarrollo institucional define a la UAM como una institución pública y autónoma dedicada a servir a la sociedad, comprometida a formar ciudadanos con sólidos principios éticos, con conocimientos de frontera capaces de abordar problemas complejos, que enfoca las tareas en los estudiantes, asume la vigencia de los valores humanos tanto individuales como sociales, desarrolla tres funciones sustantivas con vocación científica, humanística e interdisciplinaria, e incorpora las tecnologías a tales procesos.

Para llevar a cabo el plan de desarrollo propuso trabajar en tres ejes fundamentales: la comunicación, la visibilidad y el reforzamiento en la gestión administrativa. Por tanto, y como parte fundamental de las gestiones que debe hacer un Rector de Unidad, planteó que en el centro de las actividades estén las funciones sustantivas como lo es la docencia, investigación, preservación y difusión de la cultura. Con la intención de promover una mejora en la infraestructura, la seguridad, las relaciones sindicales, la reestructura administrativa y la forma en la que funciona la Rectoría de la Unidad, que se permita una mayor vinculación con la comunidad.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Para ello se requieren los tres ejes ya planteados y las funciones sustantivas, se agrega a esto el seguimiento al desarrollo y formación de los alumnos, por medio de programas de estudio vigentes. Además, debe tenerse un archivo de los alumnos egresados, ya que son el producto principal de la institución educativa. Así como capacitar a los profesores y atraer nuevos investigadores que refuercen los distintos campos de investigación, vigilando la actualización de la infraestructura para ellos, debido a la posible vinculación que de éstos pueda derivar. Sin olvidar la importancia de la tercera función: difusión y preservación de la cultura.

No se puede olvidar la infraestructura civil que ha sido fuertemente dañada luego del sismo del 19 de septiembre, resolviéndose en corto, mediano y largo plazo. De igual forma se debe atender a la seguridad de la Unidad y el exterior para el bienestar de la comunidad en general.

Finalmente, consideró que para poder llevar a cabo lo planteado se requiere de la participación de toda la comunidad, un compromiso decidido por parte de los directivos, con el propósito de tener una comunidad muy diferente en un corto plazo.

Presentó una semblanza breve de su trayectoria, considerando que para construir todo lo anterior es necesario saber quién es, qué ha hecho y a qué se ha comprometido. Nació en Oaxaca. Es Ingeniero Químico por la UNAM en Licenciatura y Maestría, se doctoró en Inglaterra. Ingresó a la UAM en 1989, ha ejercido como Jefe de Área, Jefe de Departamento, Coordinador del Posgrado Divisional y Director de División. En el exterior ha tenido algunas funciones, como director de Redes Temáticas, invitación de CONACYT, que obtuvo de 12 a 200 investigadores. Ha trabajado en la construir del trimestre cero, lo que permite dar una parte importante de lo que se ha planteado en las políticas operativas de docencia, la creación de dos Posgrados y dos Maestrías. Con esto dio por terminada su participación.

Le corresponde la participación al Dr. Carlos Herrero. Quien da inicio con un comentario respecto al tiempo, ya que le hubiera gustado fuera de veinte minutos, por lo que intentará presentar su plan lo más sintéticamente posible.

Comenzó con una apelación a la autocrítica, lo que consideró que no se ha hecho antes, sobre los problemas de la Universidad, debido a su cercanía con tres de los últimos seis Rectores ha estado al tanto de la situación grave por la que pasa la Universidad. Será necesario replantearse acciones que ayuden a la recuperación de la institución.

Su punto de partida fue desde una visión crítica; los problemas de la Universidad deben resolverse a partir de la responsabilidad de, sobre todo, las autoridades que tienen a cargo las funciones de la Universidad. Además, señaló que se ha hecho una presentación de la trayectoria más no un profundo examen de los candidatos, es decir, de su experiencia. No se ha hecho un balance o seguimiento de sus gestiones, ya que muchos han reprobado en su administración. Por ello, considera que está de más presentar sus planes sobre lo que están obligados a hacer en un cargo de Rector. Al analizar las propuestas repara en la falta de



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

crítica, aunque mencionó la del Dr. Flores, retomando su visión crítica sobre la problemática y la idea de regenerar la Universidad. La Universidad, plantea, debe tener autoridad moral, aunque se cuestiona si se la han ganado; debe tener una posición de reconocimiento, sin embargo, éste se ha ido perdiendo.

Por otro lado, expresa la gravedad de la circunstancia en las que se encuentra el Área de lenguas extranjeras, ya que no cuenta con un Coordinador, un Jefe, ni alguien encargado de resolver los problemas. Caso al que no se ha dado la atención que merece, por lo que considera hay un exceso de retórica sobre la problemática, pero él cuestiona ¿cómo se puede realmente recuperar a la Universidad?

Manifestó su defensa de la Universidad Pública. Se autodefinió como juarista, enérgico, comprometido, transparente, honesto, recto, decidido a hacer las cosas a fondo. Expresó su desaprobación al Rector que se le permitió salir cincuenta y cinco veces del país, así como a los asesores que han usado hasta seis millones de pesos del presupuesto sin hacerse un estudio de gastos.

La situación de la docencia en Licenciatura es grave; considera muy importante la reconstrucción, no de Edificios, sino de la enseñanza y la docencia en la Universidad.

Planteo como prioritarios los siguientes puntos:

1. Los alumnos son el principal punto, sin la intención de culparlos, ya que tienen un bajo nivel debido al mal sistema educativo del país, por las faltas cometidas de la funcionaria Elba Ester Gordillo. Por lo que el Rector General debe plantear a las autoridades del país que es necesario realizar el examen riguroso de admisión y mantener el número de estudiantes, ya que no se cuenta con la capacidad para admitir a más.

Con el fin de que los alumnos tengan calidad educativa es necesario retomar el tronco básico, que anteriormente servía para resolver los problemas de la Universidad. Por tanto, sería una de las primeras acciones que reemprendería si obtiene el puesto de Rector. Así los alumnos tomarían un año propedéutico que los prepararía para la Universidad.

2. La planta docente de la Unidad tiene problemas éticos y de conducta serios: no se presentan a trabajar, no llegan a clases, no cumplen con sus horarios, terminan la clase antes o después de la séptima semana no se presentan. Mismas acciones que han sido solapadas por las autoridades y sin tomar en cuenta la beca que se les brinda. Replantea un sistema integral de docencia en el que se haga un diagnóstico de la planta actual y así proponer uno nuevo. Igualmente hay que replantearse la investigación.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Durante la presentación repartió algunos de sus proyectos e investigaciones publicadas para que el Consejo pudiera conocerlos. Asimismo, habló de los proyectos sobre cultura y Educación: como su publicación sobre la Historia de México, Historia del Arte, Guía turística histórica de la República Mexicana, etc., todos con el fin de ser leído por la clase media mexicana. En la UAM fue parte del proyecto, apoyado por el Rector Oscar Monroy, de una Enciclopedia sobre las Ciencias Mexicanas en el que incorporó a doscientos investigadores de alto nivel para su realización.

El tiempo otorgado al Dr. Herrero finalizó y el Dr. Gerardo Saucedo tomó la palabra para presentar sus propuestas. Al dar inicio comentó que, por la extensión corta del tiempo, solo hablará de tres de las cinco propuestas de su plan, las otras dos se pueden consultar y estarán incluidas en el documento.

Continuó con una breve presentación: es Ingeniero en Alimentos por la UAM y maestro en Química por la misma institución. En 1991 concluyó el doctorado en el sur de Francia. En 2011 obtuvo el grado de profesor habilitado por una Universidad de Francia que le permite hacer investigación en ese país y la Unión Europea. 1983 ingresó a la UAM como ayudante de proyecto de investigación, transitando por todas las categorías y niveles, a partir 1993 ha sido profesor titular C. Ha tenido el cargo de coordinador del Posgrado en Biotecnología –que cumple veinte años de creación y cuenta aproximadamente con doscientos egresados–, Jefe de Departamento y Director de División. Desde 1987 es miembro del SNI, en 2010 obtuvo el nivel III; ha participado en la formación de 68 estudiantes de diferentes niveles.

Sus gestiones se centraron en impulsar la división de los cuerpos académicos que actualmente está en funcionamiento, además de la revisión de seis licenciaturas con sus trámites pertinentes para su acreditación; se creó el Doctorado en Biología Experimental y el Doctorado en Biología. Se planteó la división presupuestal en base a la productividad.

En cuanto a la propuesta, reconoce que a lo largo de los años ha tenido oportunidad de ver la consolidación y crecimiento de la Universidad, pero en la actualidad se encuentra en una etapa de reconstrucción. Por lo que desarrolló los siguientes puntos:

1. La seguridad y mantenimiento son elementos centrales, sobre todo en mantenimiento derivados de los daños causados por el sismo del pasado septiembre. Para ello debería haber un consenso sobre los diferentes profesores afectados, incluyendo el Edificio S y probablemente el Edificio T. Tal propuesta de seguridad y mantenimiento la visualiza de una manera transversal y muy amplia que incluye tanto la parte de proyección civil como medidas disuasivas para desalentar a la delincuencia, sobre todo alrededor de la Unidad. Respecto a ello, el apoyo a la Educación Virtual podría ser una medida interesante para auxiliar a los profesores que han perdido sus cubículos. Remarcando que está a favor de una Unidad sustentable.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

2. El segundo punto refirió a tener mejores condiciones para desarrollar las actividades de docencia, especialmente a nivel licenciatura. Para esto los indicadores cuantitativos y cualitativos serían una herramienta muy importante que establezca una visión a largo plazo. Además, revisar, por el Consejo Académico, las políticas operativas de docencia, que desde su creación estaban orientadas a buscar la flexibilidad cultural. Aunque se ha perdido esto como parte del perfil del egresado, ya que en ocasiones se convierten en un obstáculo de titulación.

Otro elemento es el uso responsable de los derechos de los alumnos, por ejemplo, en la semana de altas, bajas y cambios, las renunciaciones en la quinta semana, la eficiente planeación de horarios, grupos y turnos –existe la ocupación de solo un tercio de los salones–. Así como promocionar el ingreso a la Universidad y tener un programa de seguimiento de los egresados, tarea que le tocará realizar al Consejo Académico. Y recordar el recambio generacional como un punto pendiente, es decir, incorporar jóvenes profesores, pero con la asesoría de los profesores de más experiencia.

3. Los procedimientos administrativos de la UAM son otro punto importante, ya que toca todos los puntos de manera transversal, por lo que sería necesario tener una administración electrónica, ágil, libre de papel, además de una rendición de cuentas expedita, clara y eficaz. En este sentido, es muy importante realizar los *redox*.

Otros puntos, sin entrar en mucho detalle: cuidar la imagen de la Universidad a través de diferentes programas culturales y deportivos; respecto al vínculo con la sociedad se debe impulsar la atención a problemas relevantes como agricultura, administración, salud, medio ambiente, entre otros. Finalmente, estas propuestas generales serían trabajo de gestión en Rectoría, mismas que se priorizarían para hacerlo mas oportunamente. Además, haría un llamado a la comunidad universitaria para que exprese sus opiniones y así atender a las necesidades de la Universidad.

Finalizada la presentación del Dr. Saucedo se pasó a la etapa de preguntas. Según lo sugerido por la Comisión, se llevarán a cabo dos rondas de preguntas; en la primera se realizarán preguntas a todos los aspirantes y en la segunda se podrán hacer preguntas al o los aspirantes que resulten de interés para quien las formula, en caso de que el Consejo Académico lo considere necesario, se abrirá una tercera ronda de preguntas y respuestas. El orden para dar respuesta a las preguntas sería, en la primera ronda, el mismo que el sorteo y en la segunda en orden inverso, y sucesivamente en caso de tercera ronda. El tiempo estimado por aspirante para responder será igualmente de diez minutos.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

El pro-secretario, el Dr. José Luis Hernández Pozos dio lectura a las preguntas ya formuladas. La siguiente pregunta, por parte de la Dra. Medina, es para el Dr. Gilberto Córdoba, el Dr. Rodrigo Díaz Cruz, el Dr. Gerardo Saucedo y el Dr. Tomás Viveros:

- Uno de los aspectos que han destacado a la Unidad Iztapalapa son sus programas de Posgrado, durante su gestión como Director de División ¿cuáles fueran sus acciones específicas respecto a los posgrados?

La siguiente pregunta, por parte de la Dra. Areli Prado, es para el Dr. Gilberto Córdoba, el Dr. Rodrigo Díaz Cruz, el Dr. Gerardo Saucedo y el Dr. Tomás Viveros:

- Cuál fue su principal aporte durante su gestión como Director en los siguientes temas: seguridad, integración en los Departamentos de la División, integración de su División o con el resto de las divisiones, distribución del presupuesto al interior de la División, apoyo a programas académicos extracurriculares, proyección en el exterior nacional e internacional.

El Dr. Eduardo Pérez Cisneros –representante académico de IPH Ingeniería de Proceso Hidráulica– planteó la siguiente pregunta, dirigida al Dr. Herrero, de manera oral:

“Usted se refiere a la autocrítica y que deberíamos hacer un proceso de autocrítica, el cual no me parece nada mal. Además, habla que ha hecho obras monumentales, por lo que le pediría que, brevemente, aplicara el concepto e hiciera una autocrítica a sí mismo:

- ¿qué ha hecho mal en la Universidad? Ya que ha expresado lo ha hecho bien, varias obras, la Enciclopedia. Esto en términos autocríticos”.

La siguiente pregunta, planteada por el Dr. Pérez Cisneros para el Dr. Flores:

- ¿Está usted seguro que el Dr. Peñalosa es Rector de nuestra Universidad?

La tercera pregunta, dirigida a todos los aspirantes:

- ¿Cómo hacemos para mejorar la vinculación de la Unidad con nuestro entorno?

El Dr. Estrada formuló la siguiente pregunta dirigida a todos los aspirantes: todos hablaron a cerca de cambios o renovaciones, desde su punto de vista

- ¿Cuáles consideran que son las fortalezas que se tienen en esta Unidad?

El Ingeniero Andrés mencionó lo siguiente:

Ha circulado un documento que critica al Dr. Rodrigo Díaz Cruz que está a nombre del Sindicato, el cual es falso, por tanto, llama a la junta a no ponerle atención pues solo se ha creado para desfavorecer al candidato. Además, asegura que habría defendido el nombre de cualquiera de los candidatos, si éste hubiera sido el caso. El sindicato se deslinda de éste u otros documentos falaces.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

La Dra. Juana Juárez planteó la siguiente pregunta para todos los candidatos:

- ¿Qué acciones proponen para atender y reducir las dificultades de nuestros alumnos para egresar de nuestra institución?

Por parte del Mtro. José Morales Calderón y dirigida a todos los aspirantes cuestionó:

- Actualmente el presupuesto que se asigna a la Unidad no es suficiente para llevar a cabo sus funciones sustantivas ¿qué planes tienen para obtener más recursos financieros a la Unidad?,
- ¿Qué estrategia tienen para lograr un mayor acercamiento con los Jefes de Departamento, Jefes de Área y Coordinadores de nuestra Unidad? Y si, consideran, sería importante.

El Dr. Alberto Rojas, para todos los candidatos:

- El recambio académico es importante pero no hay un plan de retiro digno para el personal académico ¿tienen alguna propuesta al respecto?

El Ingeniero José Luis Andrés dirigido a todos los aspirantes:

- Con todo respeto al Secretario actual, como Rector ¿se comprometería a tener un Secretario de Unidad con el cual se lleguen a buenos acuerdos con el Sindicato y a solucionar problemas de cuestiones laborales, así como el robo de la materia de trabajo, entre otros?
- Actualmente hay una escasez de motivación, apoyo y malas instalaciones deportivas, como Rector de Unidad ¿qué tanto se comprometería a resolver esta problemática?

Del Dr. Salvador Cruz Jiménez, para todos los aspirantes:

- En su experiencia, ¿qué elementos pueden aportar como evidencia de su capacidad organizativa y de gestión con logros efectivos?
- ¿Cuál sería su estrategia de la renovación de la planta académica y para atraer investigadores, jóvenes de excelencia, con énfasis en nuestras líneas de investigación?

El alumno Isaac Landa preguntó a todos los aspirantes:

- ¿Cuál es la propuesta para vincular a los egresados con el mercado laboral?

El Sr. Marco Antonio Mondragón, para todos los candidatos:

- ¿Qué nos pueden decir del siguiente término: SITUAM, demanda interna, aplazamiento, huelga, bilateralidad?



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

El Dr. Quezada formuló la siguiente pregunta al Dr. Rodrigo Díaz Cruz:

- ¿Qué significa volver a lo simple, significa que hay que olvidarnos de los ratings, evaluación por puntos, las becas y la pertenencia al SNI? Por favor, explique.

A continuación, se dio inicio a la ronda de respuestas. Se respetó el orden que se estableció para las presentaciones, pero en inverso, con un tiempo de diez minutos para cada aspirante, el cronómetro estuvo a la vista para el control de tiempo.

El Dr. Córdoba comenzó su intervención respondiendo a la pregunta de la Dra. Areli Prado – ¿Cuál fue su principal aporte durante su gestión como Director?– en el tema de integración en los Departamentos de la División y con el resto de las Divisiones; en la División históricamente hay reuniones semanales con el Director y los Jefes de Departamento para discutir problemas del área, así como en la vinculación con el resto de las Divisiones se reúnen los Directores de las Divisiones, Secretarios de Unidad y Rector en donde se discuten los problemas que hay en la Unidad. Además, el Rector General convoca a lo que llama “Redices ampliadas a Jefes de Departamento” en las que se discuten las cuestiones a tratar junto con los demás profesores.

En cuanto a la distribución del presupuesto al interior de la División, en su gestión el presupuesto que recibió la División sufre un recorte aproximado de dos millones de pesos por falta de fondo presupuestal, lo que dificultó el mantenimiento de los laboratorios. En el anterior y el último presupuesto se trató de cubrir mayormente el apoyo económico al área de docencia, se dispuso de tres millones, aunque para 2018 será de un millón ochos mil.

Respecto al apoyo a programas académicos extracurriculares, tanto para profesores como alumnos. La Universidad apoya, junto con Rectoría de la Unidad, todos los eventos que se llevan a cabo por parte de los profesores, ya sean congresos, simposios, asistencia a eventos; igualmente para los alumnos, como las semanas de cada licenciatura.

En cuanto a proyección y vinculación en el exterior nacional e internacional: existe una importante vinculación entre los dos laboratorios de CBI con el exterior tanto nacional e internacionalmente.

En seguridad, junto con la División, se pretendía poner cámaras en las entradas de la Universidad y pedir la credencial al ingreso, desgraciadamente no hubo los recursos para tal efecto. Además, se ha considerado poner alarmas a las puertas para que no se tenga que usar candados y mejorar la seguridad.

Como respuesta al recambio generacional que planteó el Dr. Alberto Rojas: tal caso se encuentra en Rectoría General, el actual Rector y el anterior tenían propuestas para llevar a cabo un programa de jubilación digna, aunque vuelve a ser un problema de presupuesto el que pueda arrancar tal proyecto. Quizá el ejemplo de la UNAM sea una opción de solución, en el que proponen servicios de gastos médicos y veinte mil pesos extras, sobre lo que les daba



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

el ISSTE, para los profesores a jubilarse. Este programa permitió la jubilación de más de doscientos cincuenta profesores, aunque, posteriormente, no se pudo continuar con tales fines por falta de presupuesto.

Sobre la pregunta formulada por el Mtro. José Morales Calderón, respecto a la insuficiencia de presupuesto asignado a la Unidad: El Dr. Córdoba propuso acercarse a donde se discute el presupuesto, además de gente que se dirija específicamente a Diputados y Senadores. Lo importante sería reconocer el capital humano que tiene la institución, los problemas que se enfrentan podrían ser resueltos con la investigación que se hace en la misma. Desafortunadamente, no se ha tomado en cuenta a los expertos capaces de resolver estas problemáticas.

A la segunda pregunta planteada por el Dr. Morales del acercamiento que existe entre Jefes, Directores y Coordinadores, el Dr. Córdoba propuso retomar, lo que antes había comentado con el Dr. Ordaz, un consejo consultivo al interior de la Unidad. Recuperando y reconociendo el capital humano dentro de la institución que apoye a las decisiones y soluciones del Rector, esto además propiciaría la integración.

Respecto a la cuestión de la Dra. Juana Juárez sobre reducir las dificultades de los alumnos para egresar de la Universidad; es importante tomar en cuenta las estadísticas que demuestran la alta demanda de los estudiantes, el problema es que no se tiene la capacidad para atender a ella. Aunque los alumnos que estudian Ciencias duras padecen enormes dificultades, incluso para pasar el primer año de licenciatura en el que se pierden más del 30% de alumnos.

Actualmente, después de renovar los planes de estudio, a partir del 2010, ha disminuido la baja. Aunque se tiene que trabajar más entre las tres Divisiones, ya que en Humanidades también se tienen problemas, por ejemplo, respecto a lectura y redacción. Es importante considerar que varios alumnos provienen de estratos sociales muy bajos y muchos deben trabajar y estudiar, situación que dificulta el avance profesional.

La Unidad generalmente firma convenios para vincular a los egresados con el mercado laboral, además, en los programas de estudio hay UEA que se relacionan con áreas laborales. Se han incorporado UEA que permiten el desempeño de las prácticas profesionales y en ocasiones tenían posibilidad que se les contrate.

Sobre la pregunta del Dr. Salvador Cruz ¿qué elementos pueden aportar como evidencia de su capacidad organizativa y de gestión con logros efectivos?; el Dr. Córdoba considera que la capacidad organizativa debe ser una acción cooperativa con la comunidad. En cuanto a la renovación de la planta académica, el problema sigue siendo el presupuesto.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Con la respuesta anterior el Dr. Córdoba terminó su tiempo y cedió la palabra al Dr. José Luis Flores. Dio inicio a su tiempo respondiendo a la pregunta del Dr. Cruz sobre las aportaciones en capacidad organizativa y de gestión con su experiencia frente a la coordinación de la COSIB durante ocho años, misma que se encontraba totalmente descuidada, todos los servicios: estomatología, servicios médicos, clínica de la cultura, clínica del sueño, el programa de apoyo y orientación psicológica y el programa de sexualidad. Se tenían un millón trescientos mil de presupuesto, por lo que tomó las medidas de recortar los gastos superfluos, el uso de los recursos fue transparente y eficiente para cada área. Actualmente, con este mismo presupuesto se mantiene COSIB en los nueve programas y servicios con excelentes condiciones.

El Dr. Flores ha tenido la oportunidad de apoyar las actividades deportivas. Para ello, a puesto su capacidad de negociación en relación a sus superiores para seguir contribuyendo a los programas que integran esta coordinación y conseguir la creación de nuevas canchas deportivas e instalaciones de baños. Además de cumplir con una excelencia académica que favorece a las acreditaciones de todas las licenciaturas que han requerido a la COSIB.

La estrategia que propuso para renovar la planta académica fue poner en práctica un programa de jubilación que sea adecuado para que los profesores tengan un retiro digno y que las plazas que queden disponibles sean otorgadas a los egresados de posgrado de la Universidad que continúen fortaleciendo el terreno de la investigación y la docencia.

Estos recursos tendrían que provenir de instancias gubernamentales, apoyando a la Rectoría General y, así, sea posible actuar en las áreas que se necesite, ya que el 88% está dispuesto para el pago de nómina, 6% para servicios y el resto se usa en mantenimiento. Por tanto, no se puede hacer mucho con un presupuesto insuficiente, pero si se puede sensibilizar a las autoridades y hacer cabildeo para ampliarlo.

Respondió a la pregunta del Sr. Marco Antonio Mondragón, qué puede decir del siguiente término: SITUAM, ¿demanda interna, aplazamiento, huelga, bilateralidad?; es una condición *sine qua non*, entre las autoridades administrativas y el Sindicato debe haber absoluto respeto, comunicación, diplomacia, capacidad de escuchar y resolver los problemas con base en la legislación y contrato colectivo de trabajo. Cumpliendo las jornadas de ocho horas.

Respecto a las acciones que propone para reducir las dificultades de egresar de la institución; es necesario reforzar la docencia, la relación de comunicación entre estudiantes y profesores, mejorar los apoyos académicos que propicien su eficiencia. Además de abatir la deserción, comprometidos con los universitarios de todos los niveles para que reciban recursos de calidad.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

En relación al presupuesto asignado a la Unidad para sus necesidades sustantivas, es elemental vincular la Universidad con la sociedad y el corredor empresarial, a través de un intercambio entre la investigación, servicios de salud, de alimentos, de estudios académicos, maquila, auto partes, etc., y los problemas que ellos enfrentan en la productividad. Así también acercarse a la Delegación para ofrecer soluciones al problema del agua, implementar medidas de vinculación entre Universidad y Sociedad.

Considera que es importante vincular a los Jefes, Directores y Coordinadores, así como a los Secretarios y allegados a la Rectoría, ya que se debe trabajar en unidad para resolver los problemas sustanciales de docencia, investigación, difusión y promoción de la cultura. Trazando metas en las que se estén de acuerdo y se actúe.

El recambio generacional es un elemento importante para la renovación de la planta académica, es necesario fortalecer la Universidad con egresados de la UAM, aunque también se estaría abierta a alumnos de otras instituciones.

El Secretario de Unidad no trabaja de manera separada, como respuesta a la pregunta del Ingeniero José Luis Andrés, sino que se enfrenta a los problemas en conjunto, llegando a un consenso que permita dar respuestas al Sindicato y los trabajadores, con respeto, escuchando la problemática para comprenderla y darle una solución. Trabajando en común los beneficios serán en cuestiones de seguridad, de materia de trabajo, mantenimiento de áreas verdes y baños.

Actualmente hay una escasez de motivación respecto a las actividades deportivas, uno de los ejemplos es la cancha de football soccer y las áreas verdes, aunque se han hecho esfuerzos para tener instalaciones de primer nivel, como las canchas de volibol de playa, basquetbol, football rápido, tenis, ajedrez, etc.

Y, finalmente, su propuesta para vincular a los egresados con el mercado laboral es a partir de un acercamiento con el corredor empresarial, para que los estudiantes tengan la oportunidad de realizar sus proyectos de investigación de Maestría y Doctorado, con la intención de solucionar los problemas de las instancias en las que se encuentren y todo resulten beneficiados.

A continuación, el Dr. Rodrigo Díaz tomó la palabra agradeciendo por los comentarios y preguntas que propician la reflexión sobre los planes propuestos. Respondió de manera general a las cuestiones que se formularon sobre las gestiones y acciones de trabajo con lo siguiente: como Director de División, impulsó los registros de las once licenciaturas a los IES, crearon once comisiones para modificar los programas de estudios de tales licenciaturas, así como los talleres para mejorar el uso y la capacidad del español, además de la comisión del CELEX que aun tiene influencia en el conjunto de la Unidad. También, se creó la defensoría, entre 2004-2005, de los alumnos y las alumnas de la división de Ciencias Sociales y Humanidades a la luz de que no existía en toda la Universidad una defensoría como tal.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Respecto al Posgrado, se plantearon los lineamientos para el sistema de Posgrados, ya que estaban muy aislados, proponiendo cursos y entrecruces que se compartieran. Se logró, además, poner al menos cuatro Posgrados en PNPC.

Actividades que le permiten demostrar que tiene la capacidad de generar esfuerzos, coordinar grupos distintos, a través de un liderazgo integrador, con propósitos y objetivos compartidos.

El Dr. Roberto Quezada, preguntó ¿qué significa volver a lo simple?, a lo que el Dr. Díaz respondió que, a su juicio, significa volver a las vocaciones iniciales: que los administradores desarrollen su trabajo para la academia, que los baños y las instalaciones deportivas sean funcionales, etc. Es decir, lo propio de la vida académica es, aquello que lo hace ser básico, la vida colegiada, la vida colectiva y la evaluación de pares, ya que no hay vida académica que no esté sometida permanentemente a la evaluación.

Aunque, es preocupante que se desarrolle conocimiento, que se propongan innovaciones tecnológicas solo para cumplir criterios de evaluación y no al revés; la evaluación debe estar subordinada a las funciones sustantivas y los organismos de evaluación deben apoyar, a través de sus evaluaciones, con las funciones sustantivas. Y, en muchas ocasiones, se cae en el vicio de que las prácticas están condicionadas por las evaluaciones. Al defender la autonomía, se defiende lo que es propio de la vida académica, que son las evaluaciones entre los pares. Esto sería volver a lo simple respecto a la vida académica, el problema es que se vuelve terriblemente difícil.

No se empieza de cero, se reflexiona y se debate, sobre todo cuando hay un cambio de puestos, la Unidad Iztapalapa es virtuosa en investigación, en los Posgrados y en vinculación; aunque es importante replantearla ante nuevos retos, dificultades y gestiones de otros programas que fortalezcan otras virtudes y también las debilidades de la Unidad.

El Dr. Pérez Cisneros preguntó sobre cómo mejorar la vinculación con el entorno, que tiene que ver con otra pregunta sobre la vinculación de los egresados. El concepto de vinculación es multidimensional, incluye y abarca muchas cosas, desde alumnos que hacen trabajo en equipo hasta proyectos de innovación tecnológica que requieren muchos recursos, o proyectos internos de empresas a largo plazo, así como crear empresas destino, el caso de las incubadoras de empresas. Lo importante es diversificar las prácticas para tener una mejor vinculación desde la docencia, la investigación y la preservación y difusión de la cultura; aunque cada una requiere acciones distintas, por tanto, debe considerarse como una función sustantiva de la Universidad desde la creatividad. Y así, vincularse con el sector productivo, el sector público y con el sector social.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Las acciones para que los alumnos puedan egresar tienen relación con la vida colectiva, la vida colegiada, al interior de la Universidad y la creación de las condiciones que permitan que los alumnos puedan egresar con calidad y en las mejores condiciones para enfrentarse al mercado actual. Por ello es importante mejorar las actividades deportivas, las instalaciones de la biblioteca, ya que todo el conjunto forma a un alumno integral, mejor capacitado y con más recursos que le permitan enfrentarse al mercado laboral.

En cuanto a la comunicación entre los Jefes, Directores y Coordinadores, cuestión formulada por el Dr. Morales, está de acuerdo en mantener reuniones, mismas que se han revitalizado en colaboración con las Coordinaciones, ya que es fundamental la comunicación entre las áreas y las Divisiones.

Respecto al SITUAM, lo considera parte de un sistema de corresponsabilidades. Sin olvidar que ha habido abusos, tanto del personal administrativo como de las autoridades, por lo que se tienen que crear las condiciones para un diálogo respetuoso que permita producir nuevas relaciones laborales. En este sentido, el desarrollo de la Unidad no debe seguir desde una suerte de desconfianza entre el SITUAM y las autoridades, habrá que partir de la bilateralidad y las demandas internas, a la vez que deben reconocerse las prioridades y que la Universidad tiene sus propias funciones sustantivas y todos, el estudiantil, civil, académico, tienen que contribuir a cumplir con aquello para lo cual existe la UAM como Universidad Pública.

Con lo anterior, el Dr. Díaz finalizó su participación y continuó el Dr. Tomás Viveros. Decidió comenzar las preguntas que van en la misma dirección: la de la Dra. Areli Prado sobre los aportes durante la gestión; la cuestión de la Dra. Medina respecto a cuáles fueron las acciones específicas sobre los Posgrados; y la pregunta del Dr. Salvador Cruz, qué puede aportar desde su capacidad organizativa y de gestión.

Los resultados durante su gestión han sido a causa del trabajo de toda la comunidad, en la División se enfocó en el fortalecimiento de la docencia: en la que se buscó proponer una convocatoria que respondía a la SEP, llamado PIFI, lo que permitió hacer un ejercicio de planeación en todas las áreas, departamentos y licenciaturas con la intención de proponer un proyecto para mejorar la docencia y el trabajo de la División, esto produjo recursos importantes, en la primera evaluación se tuvo el mayor monto que se haya dado a cualquiera de las Divisiones de la UAM, lo que posibilitó la mejora de algunos laboratorios de docencia y algunas instalaciones de Posgrado.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Además, se implementaron otras cosas de suma importancia, como las carencias presentadas por los alumnos de primer ingreso que se contrarrestaron con la propuesta de un trimestre cero, que actualmente está en funcionamiento. La oportunidad de brindar clase, justamente a los de trimestre cero le ha permitido conocer a los alumnos que llegan a integrarse. Esto como un ejemplo de lo que se puede hacer para apoyar a los alumnos, tocando de lado la pregunta de la Dra. Juárez sobre el apoyo a los alumnos en su proceso a egresados, a través de la presentación de posibilidades para que puedan resarcir sus carencias frente a las capacidades que deben desarrollar en la licenciatura. Asimismo, se plantearon los programas de tutorías, organizando un Comité que, a través de reuniones entre los Coordinadores de licenciatura, los Jefes de Departamento y los miembros del Comité de tutorías, para trabajar en conjunto y hacia una misma dirección.

Durante su gestión se crearon dos Posgrados: la Maestría en Tecnologías de la Información y la Maestría en Matemáticas Aplicadas, afortunadamente ambas ya tienen egresados y se abren como campos de interés incluso para otras disciplinas. Además, se pudo formular un proceso de integración de los investigadores de la División planteando una iniciativa de proyectos interdepartamentales, interdisciplinarios, que después de una convocatoria fue posible emplear cuatro nuevos proyectos propuestos por dos Departamento diferentes, que posibilitaba un dinero semilla para iniciar ese proyecto y les pudiera permitir, posteriormente, recursos del exterior. A su vez, propiciar la convivencia entre los miembros de la División y el personal académico, a través de Foros Divisionales de investigación que proponían sesiones abiertas orales y sesiones de posters, lo que estableció una comunicación que afortunadamente se continuó.

Se trabajó en una propuesta propositiva de recorrer y conocer la Unidad, esto contestó a la pregunta del Mtro. Morales, permitió ver más de cerca no solo a las tres Divisiones o las catorce Coordinaciones, sino en todas las áreas y Departamentos, posibilitó una visión más clara de las problemáticas que esclarecieron las decisiones futuras.

Se pudo concluir el trabajo iniciado por la Dr. María José Arroyo, el edificio de imagenología y además en la parte superior se encuentra la sala de Consejo Divisional. Dentro de su gestión, como participante de ésta, considera el Dr. Vivieros hubo resultados tangibles que actualmente dan una noción de trabajo, de presencia, pertenencia y de posibles ideas a las que pueden darse seguimiento.

Finalizó con dos preguntas que pueden ser muy cercanas, una formulada por el Dr. Alberto Rojas y la otra por el Dr. Salvador Cruz: el recambio generacional –¿Cómo se haría para atraer a jóvenes con nuevas ideas, nuevas líneas de investigación para ser parte del personal académico? Y ¿qué futuro tienen los profesores próximos a jubilarse?– Aunque, es algo que no les toca directamente a los Rectores, si deben ser creativos y proactivos, es decir, proponer nuevos programas de jubilación al Rector General y las instancias que hagan posible esos programas.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Continuó el turno del Dr. Carlos Herrero, quien comenzó con la pregunta que se le hizo respecto a la autocrítica: mencionó que su trabajo como profesor ha sido de casi cuarenta y cinco años, sin embargo, reconoció, hace falta más comunicación e integración entre los profesores. Por otro lado, consideró que debe reforzar el vínculo con el Sindicato, ya que ha estado alejado de este sector, además de considerar que la exigencia académica es un aspecto que no le gustaría modificar, pues bajo cierta tolerancia no se obtendrían los mismos resultados. En cuanto a investigador, posiblemente le haría falta hacer más investigación.

Respecto a las propuestas para que los universitarios tengan un mejor nivel al egresar, planteó acciones concretas que se llevarían a cabo en cuanto tomara posesión, por ejemplo, una oficina de pedagogía y docencia con especialistas en ello. Se debe revisar a fondo el programa de becas a la carrera docente, no se puede seguir premiando a profesores que no cumplen. Además, ofrecer cursos para los alumnos extracurriculares, como el caso de lectura y redacción, manteniendo un compromiso con la mejora continua.

Referido al recambio generacional, es necesario plantear un programa de jubilación bien desarrollado. Es importante que el Rector ofrezca, da el ejemplo de otra Universidad, becas para egresar y continuar con estudios de Posgrado y así posibilitar que los mismos alumnos, posteriormente, se incorporen a la planta académica. Si en este programa se ofreciera una cantidad a los profesores (seis millones) más su vinculación a la Universidad y el mantenimiento del seguro médico, haría posible el recambio; probablemente el problema derive, no de falta de presupuesto, sino de una falta de organización de prioridades y redistribución del presupuesto. Asimismo, aprovechar el alto nivel académico del Posgrado para otorgar un propedéutico a los alumnos y los que obtengan los mejores promedios sean considerados para contratación.

En cuanto a la relación con el Sindicato, recordó el apoyo de la fundación del mismo y el Sindicato de la UNAM. Y además respetar las relaciones, las leyes y derechos del Sindicato, así como hacer que se cumpla lo que se pacta de forma institucional. Para ello, es clave el Secretario, mismo que debe crear vínculos y espacios de diálogo. De esta manera la Rectoría que el Dr. Herrero propone es transparente y de autocrítica.

El presupuesto se mostraría de manera clara y donaría el 80% de su salario a becas alimenticias para los alumnos. Trabajando estas propuestas con voluntad y pragmáticamente y no solamente cumplir con el cargo.

A continuación, el Dr. Gerardo Saucedo tomó la palabra, que igualmente respondió agrupando las preguntas en temas similares. Comenzó con la que planteó los aportes que se hicieron durante la gestión de la División; en su caso se formaron dos Posgrados: Doctorado en Biología Experimental y Maestría en Biología y la consolidación del Doctorado en Biología, que cuenta con cerca de doscientos egresados. La reestructura del cuerpo académico sigue vigente en la División, con ello se sentaron las bases para tener cooperación interdepartamentales e interdivisionales. Lo anterior contestó la pregunta sobre la vinculación



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

entre Departamentos; además de los planes piloto tanto de docencia como de investigación, por ejemplo, en cooperación con profesores del Departamento de Matemáticas se distribuía el material necesario para los alumnos. Además, se otorgaron las bodegas de CBS y CBI, en colaboración con la Rectoría de ese momento, mismas que apoyan a las actividades de ambos Departamentos como Biología, Hidrobiología y la Coordinación de docencia. Sin embargo, a raíz de lo sucedido el pasado 19 de septiembre estos espacios se adecuarán para atender las necesidades por los daños causados.

Respecto a la renovación de la planta académica, sería un proceso en el que primero se considere a los jóvenes científicos y se les apoye en el intermedio de incorporarse a la planta académica o mientras les sea posible acceder al SNI o a las becas, a partir de un fondo considerado para este fin. Un ejemplo, de otra institución, podría ser reducir la jornada laboral entre un 70 u 80%, así por cada cinco profesores se podría incorporar a un joven investigador y apoyarlos en el inicio de su carrera profesional.

Como respuesta a estrategias de acción para facilitar el ingreso de los estudiantes, sería a través de las competencias genéricas, relacionada con la capacidad para resolver problemas, desarrollar una ética ciudadana, perspectiva global, trabajo en equipo, manejo de lenguas extranjeras, manejo de las TIC. Esto podría aplicarse como tal a todas las licenciaturas.

Una manera de vincular a los estudiantes egresados con el mercado laboral, ligado a proyectos de investigación individuales o colectivos, o sumarse a proyectos ya existentes.

En cuanto al presupuesto, sería importante acercarse a proyectos de apoyo, así como la reconstrucción de los Edificios dañados se debería hacer con el sustento del Rector General.

Referido a la relación con el Sindicato, ya reiterado en varias ocasiones en reuniones con los administrativos, planteó un perfil del Secretario que debe desarrollar una relación respetuosa, para la resolución de las tensiones actuales. Sería muy importante detenerse a revisar lo que estipula el Contrato Colectivo, que es muy distinto incluso entre las Unidades de la UAM. Reiterando que el vínculo de comunicación podría apoyarse en las tecnologías como estrategia para mantener actualizados los problemas de los diferentes sectores. También se deben conocer los espacios de manera física, lo que haría falta llevar a cabo.

Con lo anterior se dio por terminada la primera ronda de respuestas. Se continuó con la segunda, en la que se plantearon preguntas específicas.

Por parte de alumna Olinka Becerril, dirigida a todos los aspirantes:

- A propósito de las actividades culturales y deportivas, en las que todos coinciden que hay carencias, ¿ya se han dado cuenta que la UAM, a diferencia de todas las Universidades de prestigio como la UNAM, no tiene una alberca y que a la UAM-Iztapalapa le cabe una?



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

- Además, ¿qué sería de la UAM si su Centro de Lenguas Extranjeras incorporara cursos de cualquiera de las trecientos sesenta y cinco lenguas indígenas que se hablan en todo el territorio mexicano? ¿consideraría necesario reunir esfuerzos para darles salida a estos proyectos?

Por parte de Luis Yitzak Ávila, a todos los candidatos:

- Es evidente que en la comunidad no existe, entre los profesores y estudiantes, un sentido de identidad universitaria, cómo Rector ¿cuál sería la propuesta para reforzar este punto?

-

Se dio la palabra al Dr. Salvador Cruz quien solicitó directamente al Dr. Carlos Herrero diera respuesta la pregunta que pasó previamente, puesto que los demás aspirantes atendieron a ella y considera:

- es importante para él y los miembros del Consejo saber sobre los elementos de capacidad organizativa previa que permitan tener una visión clara y la experiencia del aspirante a la Rectoría.

El Dr. Enrique Cuna formuló lo siguiente, si bien las funciones sustantivas de la Universidad como la docencia, la investigación y la divulgación están muy claras y son los elementos centrales, no se puede vivir en un clima como el actual de inseguridad al interior de la Unidad, que provoca más temores y socava las funciones sustantivas.

- ¿cuál es la evaluación que hace al programa, acciones y pretensiones de la gestión actual, de seguridad que ha desarrollado y, en tal caso, cuál sería la propuesta sobre éste?
- Como un comentario en el mismo sentido, mencionó el proyecto de credencialización, planteado ya hace algunos años, que nunca se implementó a pesar de la alarmante inseguridad actual.

El alumno Isaac Hilario formuló dos preguntas dirigidas a los aspirantes:

- La Universidad cuenta con pésima infraestructura, sobre todo en el área deportiva, aunque ya se ha propuesto fomentar el deporte no se cuenta con el espacio para desarrollarse en este campo. ¿cuál sería su propuesta al respecto?
- ¿Qué se haría con la falta de pedagogía en algunos de los profesores que no desarrollan el contenido de los cursos y deambulan discursivamente provocando una falta de bases científicas teóricas a los alumnos?



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

El Dr. Pineda planteó dos preguntas, la primera respecto al Edificio B, que cuenta con un gran número de celdas solares, en su momento se apoyó ese proyecto y no se le dio continuación –solo uno de los candidatos mencionó el tema de sustentabilidad, el Dr. Saucedo–, así como el caso de los bebederos afuera del gimnasio que no cuentan con agua disponible.

- En casos como estos deberían involucrarse los trabajos de investigación, pide se desarrolle el tema de la sustentabilidad en la Unidad.

La segunda cuestión la dirigió exclusivamente al Dr. Herrero sobre la forma de su discurso, “de armas tomar”; por ejemplo, en el caso del tronco básico planteado por el candidato,

- ¿conoce cuál ha sido el proceso de cambio o cuál es su estado actual en CBI y CBS?

El Ingeniero Andrés preguntó,

- ¿alguno de los candidatos ha caminado en la pista de atletismo o recorrido las instalaciones nuevas, o el gimnasio? Con el fin de enfrentarse a las carencias que padecen y considerarlas para una posible resolución de éstas.

El pro-secretario, el Dr. José Luis Hernández Pozos, comentó que se han cumplido tres horas de sesión por que pidió que se aprobaran tres horas más o hasta que se concluya la etapa de preguntas. La votación fue unánime y se dio continuación a la sesión.

El Dr. Noe Montaña, en representación del Dr. Miguel Ángel León, formuló dos preguntas, la primera dirigida al Dr. Rodrigo Díaz y el Dr. Tomás Viveros, consideró que mencionaron dos palabras claves en su presentación: renovación y rehacer,

- ¿qué proponen, de manera concreta, para mejorar la visibilidad de la UAM ante la sociedad y los escenarios actuales nacionales? Lo que le permitiría recuperar la presencia de la Universidad hacia el exterior.
- En relación a mejorar la comunicación tanto entre las Divisiones como los Departamentos, en términos de generar redes de colaboración y, específicamente, en el sentido que estas redes podrían ayudar a obtener recursos monetarios y espacios. Aunque el Dr. Viveros manejó esta cuestión de redes en CONACYT y lo ha relacionado a la creación de laboratorios nacionales, la UAM tiene una baja participación en la primera y prácticamente nula en términos respecto a los laboratorios. ¿cuáles serían sus propuestas? Y ¿cómo resolverían situaciones difíciles, como el problema del Edificio S, en términos de recursos?

El alumno Jorge Hugo Díaz preguntó lo siguiente, dirigido a todos los candidatos,

- En relación a la infraestructura está mal planeada la Unidad, es el caso de la Cafetería que cuenta con un piso al que nunca se le ha dado uso; el Edificio en Ciencia y Tecnología, aunque se ha avanzado en su construcción actualmente se encuentra varada; las medidas de acceso seguro, como las casetas y torniquetes que no se han continuado. ¿De qué manera posibilitarán que estos procesos se lleven a cabo y qué medidas tomarán contra las eventualidades que puedan presentarse?



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Luis Yitzak Ávila planteó lo siguiente, ligado con la pregunta del alumno Isaac Hilario y el Ingeniero Andrés, desarrollar una actividad deportiva o cultural es esencial para formar a los universitarios. Por ello, se espera que se tome en cuenta la renovación de estas áreas

- ¿Han considerado en sus planes de trabajo algún punto que tome en consideración la implementación al deporte y las competencias con otras Universidades a nivel nacional?

El Dr. Saucedo da inicio a la segunda etapa de preguntas con el tema de inseguridad en la Unidad, para ello propuso desarrollar medidas exhaustivas: el control de acceso por medio de identificaciones a las cuatro población, trabajadores académicos y administrativos, estudiantes y las personas que hacen uso de las instalaciones, a pesar de que en el resto de las Unidades si se lleva a cabo tal acción.

Respecto a las fortalezas de la UAM, el recurso humano forma parte de éstas, también la planta académica, docencia, estudiantes, etc. Mientras que otras Universidades del país cuentan con una planta de profesores pertenecientes al SNI, la UAM las supera por mucho ya que cuenta con sesenta académicos del SNI por cada diez estudiantes. Por ello es importante apoyar al alumno con proyectos, no curriculares, sino más bien desde un aspecto transversal, como ya mencionó en su presentación de plan.

La infraestructura de la Unidad cuenta con edificios de más de cuarenta años o más, o de veinte años, de tal manera que la propuesta iría encaminada a una estrategia escalonada de renovación de los espacios. Así, con una visión a largo plazo, los Edificios remodelados se verían como nuevas instalaciones.

Respecto a la preocupación sobre le tema de sustentabilidad, el proyecto de los paneles solares debería retomarse y dar cabida a otras acciones. Es el caso de la planta de tratamiento de aguas residuales, aunque ésta necesita procesos adicionales, habría que volverla apta para riego o hacerla potable.

Los calentadores solares disminuirían de manera importante los gastos de gas, la ciudad cuenta con temporadas de asoleamiento que pueden aprovecharse sobre todo de abril a septiembre-octubre, aunque por la tarde haya lluvias. Además, se podría incursionar en otros esfuerzos de energías limpias, como la eólica, también, retomar la comisión de áreas verdes para reforestar la parte oriente de la Unidad y las áreas deportivas. Apoyando la idea de que la infraestructura de la Unidad está mal planeada y se ha saturado la zona sur, por lo que los daños al Edificio S podrían aprovecharse para considerar los espacios de la norte.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Un punto importante para recuperar la identidad de la Unidad, favorecería desde la parte deportiva, cultural y artística, fomentando la formación de equipos. Aquí terminó la participación del Dr. Saucedo al concluir su tiempo.

Le siguió el turno al Dr. Herrero, quien comenzó por responder las preguntas que se dirigieron a él personalmente. Referido a cómo demostrar su capacidad para dirigir y desarrollar cosas concretas mencionó el proyecto de la Enciclopedia en la que se encargó de organizar y liderar a doscientos investigadores para llevar a cabo su edición, con la intención de crear un libro de calidad que hablara de todas las disciplinas, Ciencias Biológicas, Medicina, Ingeniería, Ciencias Sociales y Humanidades, etc. Un trabajo editorial que duró cinco años, contando con muy pocos recursos.

El Dr. Herrero comentó que tiene una idea clara respecto al tronco y el proceso que éste ha tenido, sobre todo en su área, aunque no en todas las Divisiones. Considera que la situación para los universitarios y la docencia es crítica, en el 2003 hizo una valoración, a falta de las evaluaciones que deberían hacer las autoridades, que arrojó los resultados que reflejan diez años de evaluación, planteado desde un cuestionario hecho a los alumnos. En ello se demostró la deficiencia del tronco, tanto en CBS y CBI como en CSH. Aunque los resultados de estas evaluaciones fueron entregados a las autoridades, no se tomaron en cuenta, a pesar de la necesidad de que éste sea replanteado.

Repitió su propuesta de establecer una oficina encargada en divulgación, con investigadores especializados en este tema.

Todas las necesidades de las áreas deportivas se pueden llevar a cabo si las autoridades definen presupuesto para cubrir estas carencias, sin embargo, se ha dirigido el dinero a la compra de automóviles, por falta de diagnóstico y planes concretos.

Con lo anterior, el Dr. Herrero finalizó su intervención y cedió el turno al Dr. Tomás Viveros. Quien retomó algunas de las preguntas que quedaron pendientes en la ronda anterior; uno de los aspectos fundamentales es que se desconoce a los alumnos, al personal administrativo y los profesores, es necesario contar con un Secretario de Unidad comprometido, inteligente, sensible, trabajador, que pueda abordar la problemática y plantear soluciones e involucrar a la comunidad en general. Respetando el marco de referencia que es el Contrato Colectivo y las Relaciones Internas, es necesaria la participación del Sindicato y del personal administrativo. Para ello es importante reestructurar la Rectoría y Secretaría de la Unidad con el fin de lograr una administración más eficiente.

Es importante, llevar a cabo un seguimiento de los procesos de resolución, en este sentido lo que no ha funcionado bien han sido las políticas de docencia que no se han evaluado desde hace catorce años que fueron aprobadas. Sería el mismo caso para la infraestructura deficiente de las áreas deportivas. El seguimiento permitiría saber cómo funciona y cómo puede resolverse. Lo que es fundamental retomarlo ya que, sobre todo en el caso del deporte



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

y la cultura, podría ayudar a dar un sentido de pertenencia e identidad en el que intervendrían la comunidad y se organizaran eventos de competencias a nivel regional, estatal y nacional; lo que el Dr. Viveros llamó resignificar a la comunidad.

Consideró que es necesario plantear y reconocer que la investigación y el desarrollo tecnológico deben mirarse de manera diferente. Ya no se es posible entrar a los programas nacionales e internacionales si no se tiene claro que los problemas son multidisciplinarios, multidimensionales y que requieren de especialistas de todos los ámbitos. Lo que permitiría optimizar los recursos, analizar el problema desde su carácter multidimensional y la necesidad de realmente conseguir resolverlo.

La comunicación entre las Divisiones y los Departamentos es esencial, la propuesta de los programas y proyectos de investigación para la resolución de problemas, originados en las tres Divisiones, ya que no solo se trata de técnica, sino también social y humanística de tal forma que se incluya igualmente a los universitarios. Y la División de Ciencias Sociales y Humanidades tenga una participación activa para una resolución de problemas más integral. Las acciones que se tomaron en el caso de CBI se podrían extender a la Unidad, construyendo una red de comunicación; tales acciones dieron resultado para tener proyectos interdepartamentales e interdisciplinarios.

En cuanto al tema de la seguridad, se han hecho propuestas del Consejo Académico, pero es necesario llevarlas a cabo, aunque la cuestión fundamental es la relación con las autoridades de la Delegación que de alguna manera han disminuido. Es importante recuperar, por ejemplo, algo que anteriormente se hacía, las patrullas que cuidaban los alrededores de la Unidad. Igualmente, en el caso del UAMI bus que llevaba a la comunidad universitaria a la estación de metro. Sin dejar de lado la seguridad al interior de la Unidad.

Finalizó el Dr. Tomás Viveros y continuó el Dr. Rodrigo Díaz, quien retomó una pregunta que no respondió en la ronda anterior. Respecto al retiro digno el recambio generacional debe tenerse cuidado con las palabras, ya que se ha mencionado “envejecimiento”, si bien los investigadores y trabajadores a jubilación generalmente son mayores de edad, han “envejecido”, también se han hecho más sabios en sus disciplinas y por experiencia vital, lo cual es un aspecto que debe reconocerse.

En cuanto al tema de seguridad, a propósito de la pregunta del Dr. Cuna y otros colegas, el Consejo Colegiado ha propuesto algunas acciones, el mismo Dr. Díaz fue Jefe de Seguridad de 1994-1998, que deberían recuperarse para crear y diseñar un plan integral que va desde la seguridad de los laboratorios, los alimentos que se venden y la seguridad humana. Deben retomarse programas de seguridad para analizarlos y elegir los que son factibles en relación al presupuesto, los ajustes que deben hacerse con el personal administrativo y las relaciones bilaterales.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Son muchas las necesidades y escaso el presupuesto. A propósito de la propuesta de la alumna Olinka, quizá el problema no sea construir la alberca, sino el mantenimiento, renovación y el problema del agua en la zona; y posiblemente sucede la mismo con otras actividades productivas y culturales. Por ello la infraestructura es un tema difícil de resolver, se requeriría un plan de corto, mediano y largo plazo para dar salida a estos problemas y priorizar.

Respecto a visibilidad de la Unidad, el Dr. Díaz propuso como primer paso cumplir cabalmente con las tres funciones sustantivas; el segundo paso, crear proyectos específicos y detallados de incidencia del entorno, en el que se requiera de la sinergia de grupos de investigación de distintas Divisiones e, incluso, de otras Unidades. Por ello planteaba futuros compartidos universitarios, en los que se puedan canalizar diversos temas y recursos, que se establezca como prioridad de la Unidad y de la UAM en su conjunto.

Es importante percatarse de la influencia que la Unidad tiene en la reconfiguración urbana, espacial, de sanidad, de toda la zona oriente de la Ciudad de México. Lo que es un logro fundamental que no se ha reconocido ni hecho visible.

La red de comunicación en el interior de la Unidad, es decir, el trabajo en conjunto, como fue el caso de las PODI, señalado ya por otros aspirantes, que permitió magníficas relaciones y resultados en común que no se limitaba a la enseñanza aprendizaje, sino a una mejora integral. Con las PODI se instrumentaron ceremonias de bienvenida para los alumnos de nuevo ingreso.

Respecto a la pregunta del Dr. Pineda, el Dr. Díaz observa que no siempre se han reconocido las capacidades de los grupos de investigación para que, en el mismo campus, se generen proyectos de investigación tecnológica, incluso en términos experimentales, que después se puedan implementar en el exterior. Mediante estas estrategias se podría mejorar la identidad universitaria reconociendo a los estudiantes como individuos que forman parte de otras culturas muy heterogéneas y que no se han considerado para relacionarse con ellos.

Finalizó el Dr. Rodrigo Díaz y le correspondió la palabra al Dr. José Luis Flores. Quien ofreció una disculpa al Dr. Cisneros al no mencionar que el Dr. Eduardo Peñalosa Castro es Presidente del Consejo Regional del área Metropolitana de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones en Educación Superior (ANUIES) nombramiento otorgado el mes pasado, para sustituir al Mtro. Raúl Fernández Dávalos Rector de la Universidad Iberoamericana.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Continuó con la pregunta respecto a las funciones sustantivas universitarias de docencia, investigación y difusión de la cultura. Para éstas, deben existir condiciones óptimas de desarrollo, entre ellas se encuentra la seguridad, en la que ha avanzado a través del diálogo, de las decisiones del Consejo Académico, aunque no han sido suficientes, por lo que es necesaria la colaboración en conjunto, fomentar vocación de servicio, apegados al Contrato Colectivo y la Legislación, para erradicarla. También podría favorecer el trabajo voluntario con el fin de mejorar la imagen de la Universidad.

En cuanto a la infraestructura es importante la planeación, la falta de ésta no permite que se tengan resultados favorables, prueba de ello es el Edificio de Ciencia y Tecnología que quedó inconcluso. Se tienen otros proyectos de desarrollo que demandan más recursos, por ello es importante trabajar en la gestión de recursos para acrecentar las posibilidades de resolver los problemas de la Unidad. Lo que permitiría renovar las instalaciones deportivas, desafortunadamente solo se cuenta con un jardinero de áreas verdes. Otros casos parecidos son la planta de tratamiento de agua y las celdas solares, a las que no se les da mantenimiento. Todo lo anterior requiere recursos que se utilicen específicamente para esas áreas.

Por ello es importante desarrollar las actividades deportivas con las que se cuentan, posiblemente el apoyo de todas las Coordinaciones permitiría mantenerlas. Es el caso de la pista de atletismo que se utilizó como estacionamiento, mismo que produjo otras problemáticas. Aunque el sismo del pasado septiembre provocó agrietamientos en las canchas de tenis y basquetbol, mantenimiento que no se había considerado para ese tipo de circunstancias adversas. Además, implementar acciones que involucren a los investigadores y estudiantes, con el fin de mejorar, por ejemplo, las áreas verdes y no gastar presupuesto extra en su preservación y mantenimiento.

En el mismo sentido, se debe tener un cuidado especial a las instalaciones deportivas, que en ocasiones se les da un mal uso. Desafortunadamente el presupuesto que se dirige a las otras áreas limita la atención al resto de las zonas; el gimnasio y los baños requieren una buena parte de éste.

La comunicación entre los Jefes y Coordinadores es esencial, además de un manejo transparente del presupuesto. Así como la relación con la Delegación para una mejora en seguridad y legislación, ya que se abren negocios de venta de alcohol a veinte metros de la Unidad.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Propuso el deporte como una UEA obligatoria para combatir el sobrepeso, la obesidad y otras enfermedades relacionadas con el síndrome metabólico, en la que incluso estén involucrados los profesores. El Dr. Flores aseguró que su gestión perseguirá el uso de presupuesto transparente y austero y buscará recursos adicionales.

Tomó la palabra el Dr. Córdoba, quien mencionó es fundamental diferenciar entre lo urgente y lo importante, pues en ocasiones son concebidas como cosas distintas para unos y otros. Otro aspecto que comentó, antes de responder las preguntas, fue respecto a la mejora que ha tenido el estacionamiento, es decir, algunas cosas no están tan mal.

Sobre el Secretario, considera que debe ser alguien con tacto para poder llevar a cabo sus gestiones y solucionar los problemas. Dentro de las funciones del Rector es remover, si es necesario, al Secretario, para que se tenga un óptimo desarrollo de su papel fundamental.

Respecto al SITUAM, debe respetarse el Contrato Colectivo de Trabajo, cada año hay revisión salarial y revisión contractual. La bilateralidad debe estar presente cuando se violen o intenten corromper los derechos laborales.

En cuanto a las preguntas sobre las instalaciones, como el caso de la alberca, la dificultad es tener el presupuesto de mantenimiento, CBS y CBI tienen equipos que requieren tres millones de pesos para su mantenimiento.

Sobre el tema de identidad en la institución, ha hecho falta incluso en el detalle de la credencial, actualmente la imagen al menos ha mejorado. Quizá esos aspectos sencillos, como traer la camiseta de la UAM, ayuden un poco a formar la identidad. Además, las actividades deportivas no son de alto rendimiento, lo que no permite que haya un equipo institucional, aunque hay alumnos que sobresalen en la universiada anual, no han sido estrictamente preparados por la UAM.

Considera que todos los aspirantes tienen el objetivo de hacer las funciones de Rectoría con todo el compromiso, atendiendo las necesidades de infraestructura, como el Edificio S y el Edificio de Ciencia y Tecnología.

Se deben llevar a cabo acciones concretas para la seguridad, implementar la credencialización aplicada a todos los que ingresan, sin excepción, a la institución es una de ellas.



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA**

Las acciones específicas del Posgrado durante su gestión, anteriormente, insistió en el hecho de que la División haya funcionado como hasta ahora por el peso de la planta académica y por el trabajo en conjunto, así también en la toma de decisiones para favorecer a la Unidad. Concluye que, por ello, la fortaleza del campus es el capital humano.

El Secretario dio por finalizada las sesiones de preguntas y ratificó que ya no habría una tercer etapa. Recordó que la siguiente sesión se llevará a cabo el once de diciembre a las diez horas para postular la quinteta de aspirantes que deberá proponerse al Rector General.

El Presidente del Consejo Académico dio por concluida la Sesión 429 del Consejo Académico, siendo las 14:30 horas del día 10 de diciembre de 2017, extendiéndose la presente acta que firman el Presidente y el Secretario del Consejo Académico, de acuerdo con lo señalado en el artículo 51 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos.

Dr. José Octavio Nateras Domínguez
Presidente Del Consejo Académico

Dr. Miguel Ángel Gómez Fonseca
Secretario Del Consejo Académico

*Aprobada en la sesión 441
Celebrada el 6 de julio de 2018*