



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA**

**ACTA DE LA SESIÓN 427
1 DE DICIEMBRE DE 2017
10:00 HORAS
SALA CONSEJO ACADÉMICO**

**PRESIDENTE: DR. JOSÉ OCTAVIO NATERAS DOMÍNGUEZ
SECRETARIO: DR. MIGUEL ÁNGEL GÓMEZ FONSECA**

La Sesión inició a las 10:18 horas y antes de pasar lista, el Secretario del Consejo Académico leyó los siguientes:

Informes Previos.

Con base en el artículo 15 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos, el Mtro. José Morales Calderón, Jefe del Departamento de Economía, nombró al Dr. Roberto Gutiérrez Rodríguez, profesor de ese Departamento, para que lo sustituya en la Sesión.

Con base en el artículo 15 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos, la Dra. Ma. Estela Báez-Villaseñor Moreno, Jefa del Departamento de Filosofía, informó que no podrá asistir a la sesión número 427.

Con fecha 1 de diciembre de 2017, el Dr. Javier Mac Gregor Campuzano, representante propietario del personal académico del Departamento de Filosofía, ante el Consejo Académico, informó que no asistirá a la Sesión 427.

Con fecha 30 de noviembre de 2017, el Dr. Miguel Ángel Armella Villalpando, representante propietario del personal académico del Departamento de Biología, ante el Consejo Académico, informó que no asistirá a la Sesión 427, por lo que acudirá en su lugar la M. en B. Ana Teresa Jaramillo Pérez, suplente de esa representación.

1. Lista de Asistencia.

El Secretario del Consejo Académico pasó lista de asistencia y declaró la existencia del quórum legal con la presencia de 40 miembros.

Los miembros ausentes fueron el Dr. Javier Mac Gregor Campuzano, *el Mtro. José Regulo Morales Calderón, *el Dr. Miguel Ángel Armella Villalpando

*Se registran a las personas que suplieron en la Sesión a los miembros del Consejo Académico: *el Dr. Roberto Gutiérrez Rodríguez, *la M. en B. Ana Teresa Jaramillo Pérez respectivamente.

2. Aprobación del Orden del Día.

1. Lista de Asistencia.
2. Aprobación del Orden del Día.
3. Entrevista con los candidatos a ocupar el cargo de Director o Directora de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, para el período 2017-2021, de acuerdo con lo previsto en el artículo 30-2, fracción I del Reglamento Orgánico.

ACUERDO 427.1

Se aprobó el Orden del Día en los términos presentados.

3. Entrevista con los candidatos a ocupar el cargo de Director o Directora de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, para el período 2017-2021, de acuerdo con lo previsto en el artículo 30-2, fracción I del Reglamento Orgánico.

El Presidente del Consejo Académico informó que de acuerdo con lo establecido en la Legislación universitaria y en la Convocatoria para el proceso de designación de la Directora de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, para el período 2017-2021, corresponde entrevistar al candidato y las candidatas con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo de Director o Directora de División, expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente, sobre la situación de la Unidad, la División y los Departamentos de ésta, con una visión crítica y práctica.

Recordó que la Comisión es la encargada de sistematizar los resultados que entreguen los representantes con relación a la auscultación y las opiniones que emanen de las diferentes comunidades.

Comentó que la presentación se realizaría en orden alfabético, el tiempo sería de 20 minutos y posteriormente pasar a la ronda de preguntas y comentarios, aclaró que se entregaría un formato para que se formulen las preguntas.

Al respecto, el Dr. Eduardo Pérez comentó que él formularía su pregunta de manera verbal y directa.

El Presidente del Consejo Académico solicitó que tanto las preguntas escritas como las intervenciones fueran concretas.

La Dra. Juana Juárez pidió que en el formato de las preguntas se escriba el nombre de la persona que la realiza.

El Presidente del Consejo Académico solicitó el uso de la palabra para el Dr. Miguel Ángel Armella Villalpando y para la Dra. Sara Lucía Camargo Ricalde, la cual fue concedida por unanimidad.

A continuación, el Dr. Miguel Ángel Armella Villalpando expuso su programa de trabajo y *currículum vitae*, destacando los siguientes aspectos:

Visión Personal de la Función

El director debe trabajar para toda la comunidad en su conjunto, ser un representante de la Comunidad de la División, ser un puente de gestión ante autoridades superiores y ser un Líder.

Situación Inesperada

El daño estructural que sufrió el edificio S a consecuencia del sismo del 19 de septiembre es una situación inédita, que afecta a toda la División (profesores-alumnos-trabajadores de base y de confianza), a todas las funciones de la Universidad (Docencia, Investigación, Difusión), a la Unidad y a la Universidad. Agregó que requiere gran capacidad de gestión, señaló que al interior se debe escuchar a los profesores (reunión con las áreas y grupos de trabajo, profesores adscritos), el apoyo debe brindarse a todos los profesores, no solo a los afectados.

Fase 1: Contingencia

Hizo hincapié en que la contingencia aún no termina, la División debe buscar que los profesores estén a disposición de los alumnos, apoyarse en las TIC's como Red @duca y Virtuami. Por ejemplo, enviar correos directos, al menos semanalmente, y evitar que se usen sistemas alternos (Vg. Chats) para llevar a cabo, lo antes posible, una reubicación temporal del personal académico del edificio S.

Fase 2: Estabilidad

En esta fase todos los planes para la reubicación y reconstrucción del edificio "S" deben consultarse con los afectados, se compromete a tener una reunión con las áreas en menos de 60 días. Asimismo, se deben analizar cuidadosamente todos los planes antes de ejecutarlos, también, se deben discutir y analizar con los jefes de Departamento, jefes de Área y todo el personal (incluyendo administrativos). Para buscar, en lo posible, no afectar a terceros,

además, plantear soluciones a uno o dos años, las prioridades deben de ser claras, analizadas y discutidas con todos. Agregó que las decisiones serán de la Dirección, pero se informará por qué se toman.

Fase 3: Regreso a la Normalidad

En esta fase se debe tener una visión a Futuro, realizar un análisis desde muchos puntos de vista para poder contar con un edificio estructural y funcional. Es posible considerar la opción del edificio de Ciencia y Tecnología, además de la reconstrucción y el regreso a la normalidad, y solicitar la participación e interacción de las otras Divisiones.

Investigación

Referente a la investigación, es la función Básica de la Universidad y en torno a ella giran las demás, es indispensable recuperar en el corto plazo la actividad funcional (fase 2: estabilidad), por lo que se debe de preguntar al personal las necesidades básicas de cada uno y las decisiones deben tomarse por la autoridad con el consenso e informando a los profesores. Es necesario apoyar, principalmente, a proyectos específicos, así como a las renovaciones del SNI, PRODEP 2018 y 2019.

Docencia

La parte de docencia en el laboratorio (PDI, Servicios Sociales, Posgrado) debe fomentar la Movilidad, así como resolver, de inmediato, los convenios con otras instituciones.

– Posgrados

Comentó que la mayoría de los Posgrados fueron afectados, sugirió hacer uso de los laboratorios Divisionales, dado que el 70% de alumnos de la Licenciatura en Biología Experimental, el 85% de la Maestría en Biología de la Reproducción, el 40% de la Maestría en Biotecnología y aproximadamente 5 alumnos del Doctorado en Ciencias Biológicas requieren de un laboratorio para el desarrollo de sus UEA. Señaló que esto afectaría la eficiencia terminal.

– Solución

- Notificar a CONACyT.
- Solicitar apoyo de Cotutores (cuando sea posible).
- Estimular la Movilidad.
- Ver con comités y comisiones académicas el reducir algunos objetivos, acortar tiempos (sólo en casos específicos).

– Apoyo a quienes pidan sabático y cuidar de la calidad de profesores temporales (mismo caso a quien pudiera decidir retirarse).

– Laboratorios de Docencia

- Deben ser prioridad (No se pudo terminar el primer trimestre).

- Ventana de oportunidad para renovar equipo.
- El objetivo es dar completos los grupos en 18-I.
- Construcciones temporales, seguras y suficientes.

– Problemas preexistentes

Destacó que se tienen las siguientes problemáticas: con la implementación de las PIMES, la optativas interdivisionales, las optativas intradivisionales, de eficiencia terminal, no se han revisado desde hace 5 años en los planes de estudios, capacidad de grupos, equitatividad a todas las carreras, salidas de campo y visitas a empresas, la SEP modificará los estándares de evaluación para la educación superior, particularmente las ingenierías, en la certificación de las licenciaturas.

Asimismo, los laboratorios y los diferentes programas Divisionales requieren de mantenimiento preventivo: la Pexpa, el Bioterio, laboratorio de Biología Moléculas, Espectrometría de masas, Microscopía confocal, Microscopía electrónica, Herbario y sus colecciones anexas, Colección de mastozoología, Invernadero Divisional, el Cactario, así como las Plantas Piloto de investigación.

Difusión de la Cultura

- Severa afectación en varios elementos.
- No se realizará la Feria de Ciencias ni Expo-UAMI.
- Debemos Fomentar esta actividad.
- Formar convenios para publicación de libros (comisión de planes).

Personal Administrativo

- Los trabajadores tienen derecho a una estabilidad en el trabajo.
- A que las condiciones de trabajo sean las adecuadas para desarrollar las funciones encomendadas.
- El objetivo de todos es apoyar la formación de nuestros estudiantes.

Experiencia académica de gestión

Fue jefe de área de Ecología del 2002-2005, Jefe del Departamento de Biología período 2005-2010, miembro de la Comisión Dictaminadora de Área período 1998-2003, Presidente de la Comisión Dictaminadora de Área 2003-2005, representante Académico ante Consejo Divisional período 1998-2000. Es representante Académico ante Consejo Académico desde 2017 a la fecha, representante Académico de la D-CBS ante el Colegio Académico desde 2017 a la fecha. Coordinador de la Maestría en Biología 2013-2016, es miembro de la Comisión Académica de la Maestría en Biología de la Reproducción desde 2017. Representante de la UAM-I ante la Asociación Nacional de Escuelas y Facultades de Biología 2004-2014, miembro de la Comisión departamental que reinstauró el Área de Investigación en Ecología 2000. Colaboró en la elaboración de Plan de Maestría en Biología, el cual fue aprobado en la Sesión 13.99 del Consejo Divisional, así como de los Programas de Etología y

Ecología General de la Licenciatura en Biología en 1986. Elaboró los Programas de Comportamiento Animal, Ecología II, Biometría II de la Licenciatura en Biología en 2009, miembro de la Comisión encargada de la formación de los planes y programas de la Licenciatura en Biología Ambiental de la Unidad Lerma y representante de la UAMI ante la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Biología, afiliadas al CUMEX.

Producción científica

Ha publicado 4 libros, 20 artículos indexados y 33 capítulos de libros, 10 artículos de divulgación, ha asistido a 92 congresos nacionales y 55 internacionales, ha dirigido 2 tesis a nivel doctorado, 8 de maestría (3 están en curso), 3 de licenciatura y 75 alumnos de servicio social.

Finalmente comentó cuál era su convicción: “La reactivación total de las funciones de la División con la gran calidad que tiene ahora es la tarea que emprende la División de Ciencias Biológicas y de la Salud como una unidad con profesores alumnos trabajadores y directivos, será el espíritu siempre UAM lo que nos ayude a lograrlo”.

A continuación, la Dra. Sara Camargo Ricalde expuso su *currículum vitae* y programa de trabajo, destacando los siguientes aspectos:

Formación académica:

Profesora Titular “C” del Departamento de Biología, desde el año de 1989, Bióloga por la UAM, Maestra en Ciencias por la UNAM. Doctora por la Universidad en Ciencias de la vida de Noruega y profesora con perfil PROMEP desde el año 2003 y SNI, Nivel 1, desde 2004 (2018).

Experiencia administrativa:

Ha participado en los tres Órganos Colegiados de la Universidad; ha formado parte de la Comisión Dictaminadora de Ciencias Biológicas de la Universidad Autónoma Metropolitana, ha sido Jefa de Área de Botánica durante seis años y Jefa del Departamento de Biología; ha sido evaluadora externa en la FES Zaragoza como evaluadora en los proyectos de CONACyT.

Debilidades de la Unidad:

Comentó que la Universidad no es ajena a la problemática económica nacional, lo cual lleva a una disminución del presupuesto. Ello provoca problemas en la infraestructura e insumos, así como en seguridad. Considera que la convivencia no es amigable, hay que cambiar el paradigma de interacción con los demás, existen dificultades respecto a equidad de género y, por supuesto, los daños en los edificios “S” y “T”.

Fortalezas de la Unidad:

Señaló que la fortaleza principal de la Universidad es la comunidad en su conjunto, alumnos, profesores y administrativos, y el cómo está organizada la Universidad; Sistema Departamental, la actividad colegiada, la implementación de las Medidas de Seguridad, emitidas por el Consejo Académico, el contar con la Defensoría de los Derechos Universitarios y el plan de Acción a seguir, para atender la emergencia que vive la Unidad Iztapalapa, con motivo del sismo del 19 de septiembre.

Agregó que la División de CBS cuenta con 260 profesores, de los cuales 122 (47%) pertenecen al SNI, 126 (48%) cuentan con perfil PRODEP, hay 31 Cuerpos Académicos, la matrícula es de 5,309 alumnos, de los cuales 4,689 están inscritos a nivel Licenciatura, 620 en los diferentes Posgrados y 80 administrativos.

Debilidades de la D-CBS:

Se tiene pérdida de espacios, principalmente laboratorios de docencia e investigación, cubículos, oficinas (i.e. Dirección, Secretaría, jefaturas, atención a los alumnos), por lo que se da una pausa grave en docencia e investigación y se tiene una comunidad disgregada.

Fortalezas de la D-CBS:

Señaló nuevamente que la comunidad es la fortaleza de la División.

Motivos y razones:

Expresó que desde alumna (1981) ha sido parte de la comunidad de la División de CBS, y es profesora desde 1989, se compromete a defender siempre a la UAM, porque cree en la autonomía, en la libertad de pensamiento, en la inclusión y equidad, en la pluralidad y la diversidad.

Agregó que la Dirección de CBS representa un honor y oportunidad única de servir a la Universidad y de trabajar para y por nuestra comunidad. La situación actual es de reinicio y transformación, por lo que hay que trabajar juntos en brindar educación superior de vanguardia, realizar investigación de alto nivel, preservar y difundir nuestro quehacer y la cultura, así como generar personas humanas que seamos los cimientos de un México mejor.

Gestión:

En cuanto a la gestión, considera que el Director o Directora tiene que ser un académico que trabaje de manera conjunta con los diferentes sectores de la comunidad, para conseguir lo mejor de cada persona a partir de objetivos y metas en común. Su figura es primordial porque forma parte de los tres Órganos Colegiados de la Universidad, aunque el Consejo Divisional debe basarse en lo estipulado en el Reglamento Orgánico, el cual es un Órgano de discusión y liderazgo académico.

Se debe retomar la Planeación Estratégica de las Áreas de Investigación, llegar a los Departamentos y, por tanto, a la División; tener los criterios necesarios y consensuados, para la toma de decisiones a corto, mediano y largo plazo.

Asimismo, elaborar la Planeación Estratégica de Docencia (revisión de planes y programas de estudio, ingreso, eficiencia terminal) con apoyo de las instancias pertinentes, de las otras Divisiones y la Coordinación de Servicios Escolares. Además, debe procurar el desarrollo armónico de los Departamentos, motivar el trabajo común/redes, elaborar el presupuesto anual “en equipo”, incluyendo a los alumnos consejeros y coadyuvar a la gestión de recursos (Patronato, Rectoría General, Rectoría de Unidad, otras instancia).

Docencia: licenciatura y posgrado:

Se debe trabajar de manera constante y permanente con los Coordinadores de Licenciatura, las diferentes Comisiones, los jefes de Departamento y los alumnos. Contar con la infraestructura física de laboratorios y aulas, también asegurar la realización de salidas de campo/empresas/granjas.

Así como retomar los procesos de certificación y acreditación de las licenciaturas de la División, continuar con el fortalecimiento y consolidación de los posgrados, establecer vínculos con Universidades e institutos de investigación nacionales o extranjeros mediante la Movilidad de los alumnos, firma de convenios, entre otros.

Investigación:

Mencionó que se debe vigilar y garantizar la infraestructura física de laboratorios y cubículos (Plan de Acción; CA, S-424), por lo que apoyaría la construcción de acuerdos al interior de los Departamentos y Áreas de Investigación para la reubicación de los profesores.

Asimismo, garantizar el espacio físico, la funcionalidad y el apoyo a los Laboratorios Divisionales, Bioterio, Colecciones, PExPA, etc.

Un trabajo permanente con los Jefes de Departamento y de Área, Comisiones *ad hoc* y profesores, también generar condiciones de trabajo que garanticen que los profesores continúen con sus planes académicos: SNI, redes, Perfil-PRODEP, etc. y con sus actividades de docencia.

Preservación y difusión de la cultura:

Se debe fortalecer los cursos de actualización, de educación continua y los diplomados, las publicaciones científicas y de difusión, así como los eventos Departamentales y Divisionales.

Personal administrativo:

Debe respetarse el Contrato Colectivo de Trabajo y el Manual de Puestos Administrativos de Base, trabajar juntos en la recuperación de los espacios laborales y fortalecer los ya existentes (i.e. AS, R, W), la vinculación debe ser respetuosa y franca con el personal administrativo y el SITUAM.

Vinculación con otras Divisiones:

Finalmente, mencionó, que se debe promover la vinculación, principalmente con las demás Divisiones de las cinco Unidades académicas, buscando que sea investigación multi y transdisciplinaria, también a través de la preservación y difusión de la cultura.

Concluyó su presentación citando una frase de Vince Lombardi: “El precio del éxito es el trabajo duro, y la dedicación y la determinación para realizar ese trabajo, ya sea que hallemos ganado o perdido, la satisfacción es saber que hemos aplicado lo mejor de nosotros mismos en la tarea que terminamos”.

Posteriormente, la Dra. Margarita Gallegos Martínez expuso su *currículum vitae* y programa de trabajo, destacando los siguientes aspectos:

Programa de trabajo:

La División cuenta con cinco Departamentos (Biología, Biología de la Reproducción, Biotecnología, Ciencias de la Salud e Hidrobiología) y 19 áreas de investigación.

La fortaleza de la División está en el número de profesores que pertenecen al SNI y permiten atender a los once planes de Posgrado, la mayoría se encuentran inscritos en el PNPC, como programas consolidados en los niveles nacional e internacional y a las seis licenciaturas. También se han formulado y actualizado lineamientos que dan curso a los trabajos de la División y que, además, permiten el desarrollo de los proyectos.

Docencia:

Señaló que se tienen graves problemas en las licenciaturas, por lo que es necesaria una permanente evaluación, resaltó que la mayor parte de los alumnos permanecen más tiempo del previsto en los primeros trimestres de sus planes de estudio con un tiempo de egreso excesivo, por lo que afecta a la eficiencia terminal, existe un alto índice de bajas y dificultades en la programación de UEA obligatorias y optativas.

Investigación:

El 72% de los profesores de la División tienen nivel de doctorado, el 21% de maestría y solamente el 7% nivel de licenciatura o especialidad: el 45% de ellos pertenecen al SNI y el 62% tienen perfil PRODEP. Se tiene un alto número de proyectos de investigación patrocinados, numerosas redes académicas y la mayoría de los cuerpos académicos están consolidados.

La investigación en la División está enfocada principalmente en los siguientes temas:

- Estudio y conocimiento de su biodiversidad terrestre y acuática.
- Condiciones de desarrollo, manejo, conservación, protección y restauración de sus recursos naturales, que ante el cambio climático enfrentan nuevas amenazas.
- Generación y aplicación de conocimientos biotecnológicos innovadores.
- Tecnologías que permitan solucionar problemas alimenticios, ambientales, industriales, productivos.
- Generación de conocimiento orientado a la solución de problemas de salud, mediante investigación de punta, desde el nivel celular, bioquímico y genético entre otros.
- Generación de conocimiento para la elaboración y aprovechamiento de recursos alimenticios acuáticos y terrestres de calidad.

Ejes de Docencia:

Realizar la planeación anual las UEA obligatorias y optativas, revisar permanentemente las PODI, aumentar la eficiencia terminal de los alumnos, continuar con el sistema integral de información institucional, otorgar un mayor número de becas, impulsar la relación entre las Divisiones para atender los problemas de docencia.

Ejes de Gestión:

Considera que se debe discutir de manera conjunta con los Departamentos la reconstrucción del edificio "S", también el mantenimiento correctivo y preventivo de todos los equipos y laboratorios, así como su modernización. Asimismo, se deben buscar apoyos, públicos o de particulares para lograrlo.

Eje Infraestructura:

La División de Ciencias Biológicas y de la Salud con la inhabilitación del edificio "S", perdió un 57% de su infraestructura, 38 laboratorios, dos terceras partes de la producción académica, dado que el 48% de los profesores se ubicaban en este edificio.

Ejes Difusión de la Cultura:

Se debe impulsar y fortalecer el intercambio de los logros académicos, los resultados de las investigaciones en todos los foros disponibles, los programas Divisionales de publicación, además, la Unidad es ya una instancia de difusión.

Ejes de Investigación:

Continuar con el proceso de consolidación de las áreas de investigación de la División, trabajar en la obtención de recursos externos y continuar con la generación de proyectos de vinculación.

Finalmente, mencionó que se considera la candidata adecuada porque el trabajo que se requiere a futuro inmediato para la División requiere de capacidad de organización, planificación, interacción y comunicación. Señaló que el trabajo de investigación que realiza en el proyecto “Estado de Salud, Conservación y Vulnerabilidad de los ecosistemas de pastos Marinos del litoral del Golfo de México”, SENER-CONACYT, así como del proyecto “Mapeo de Pastos Marinos y determinación de Carbono Azul, en las poblaciones distribuidas de Holbox a Tulum”, convenio patrocinado CCA 2016-2017, por México-USA-Canadá, el cual es reconocido a nivel nacional e internacional. Le ha permitido traer a la Universidad recursos importantes que fortalecen la infraestructura y se utilizan para el desarrollo de sus actividades.

El Presidente del Consejo Académico mencionó que las preguntas que se realizarán a los candidatos se harán mediante un formato impreso, al cual se le debería poner nombre. A continuación, se procedió a la etapa de preguntas y comentarios señalándose lo siguiente:

El Dr. Eduardo Pérez dirigió las preguntas a los tres candidatos, referente a la estructura de su plan, cómo resolverían lo siguiente: 1) ¿cuál sería su propuesta para tratar de homogenizar o nivelar los Departamentos, las áreas y la pertenencia de todos los profesores al SNI?, 2) ¿cuál sería la estrategia para dar continuidad a la acreditación de las licenciaturas y posgrados de su División?, 3) ¿qué harían, en lo inmediato, con el plan de acción para la reconstrucción del edificio “S” que se dio a conocer por parte de la Secretaría de la Unidad?, 4) ¿qué proponen o qué van hacer para coadyuvar con el Secretario de la Unidad y reubicar a los trabajadores que tenían su lugar de trabajo en el edificio “S”? y 5) ¿conocen el monto que va a pagar el seguro por el edificio “S”?

El alumno Luis Antonio Enríquez preguntó 1) ¿cómo lograr la reconstrucción del edificio “S”?, ¿cuál es la estrategia y qué acciones se van a tomar para estabilizar la situación por la que pasa la División de CBS? Agregó que se tienen problemas con las becas de Movilidad, muchos alumnos se van simplemente a pasear, 2) ¿cómo evitarían que hicieran esto?, 3) ¿de dónde obtendrían los recursos para reactivar la docencia, la investigación y la reconstrucción en sí del edificio “S”? y 4) ¿qué harían para incentivar el aumento en la eficiencia terminal?

El Alumno Yitzak Ávila preguntó 1) ¿qué pasa con la educación continua?, tanto de manera presencial como a distancia, 2) ¿qué es lo que va a pasar con la materia de trabajo del edificio “S”? Considera que el nuevo director debe tener contacto directo con los alumnos, solicitó que sus propuestas no sean solamente propuestas, que las cumpla.

El alumno Emmanuel Díaz de León cuestionó: ¿cómo resolverían las demandas de acoso que se tienen en la defensoría por parte de alumnas de la División?, ¿Qué se va hacer con toda la demás infraestructura de la División a la que le hace falta mantenimiento?

La Dra. Carmen Navarro igualmente dirigió las preguntas a los tres candidatos, 1) ¿cuáles serían las estrategias a seguir para mantener la idónea comunicación en la División? y 2) ¿cuáles serían las estrategias para resolver todos los descontentos, temores e inseguridades que se han dado a raíz de la inhabilitación del edificio “S”?, ¿bajo qué criterios van a resolver el problema de los espacios?, ¿si se van a respetar los espacios actuales?, 3) ¿qué posibilidades le dan a la Licenciatura en Producción Animal para su crecimiento, consideran

que tendrá oportunidad de conseguir la acreditación y una posible certificación?, cuál es su postura para esto ¿si es para detención de poderes? o ¿si es para servicio real, franco y abierto?, ¿habrá propuestas para atender y apoyar a los grupos minoritarios, los grupos menos productivos?, o ¿seguirá la tendencia de no incluirlos en los apoyos Divisionales?, y s4) ¿habrá alguna forma de que la División apoye a los Departamentos en la propuestas que se tengan para el logro de los objetivos?

El Dr. Miguel Ángel León comentó que ya se tiene un plan de acción para contender con la problemática generada por el sismo del 19 de septiembre, por lo que sus preguntas son: es muy importante, en relación a los espacios que se están construyendo actualmente y el regreso del personal, una vez que ya estén terminadas las instalaciones necesarias para que se dé el regreso del personal, ¿cómo visualizan en un futuro la distribución de los espacios para todos?, ¿han considerado una acción concreta de actividades de docencia-investigación conjunta de manera interdepartamental en la División?

El Dr. Miguel Ángel Armella contestó que es enorme la problemática que enfrentaría el Director o Directora de la División, considera que tendrá que tratar de coordinar los trabajos de la División. Referente a la pregunta del Dr. Eduardo Pérez comentó que la SEP tiene un plan de evaluación de la educación superior 2018, a partir del cual la evaluación de nuestras licenciaturas van hacer reevaluadas o con criterios nuevos hacia las agencia acreditadoras y seguramente se acreditará. Considera que es muy importante que, no solamente la División, toda la Universidad establezca políticas de certificación. La evaluación realizada por externos es bienvenida, mencionó que se cuenta con el apoyo de la Rectoría General cuando alguna licenciatura se está acreditando, todos los planes que se ejecuten, deben tener la participación de todos los actores involucrados, así como la interacción con las otras Divisiones.

Referente a la problemática de los trabajadores de base, es competencia de la Secretaría de la Unidad, sin embargo, en la REDISE el Director podrá participar ampliamente y asesorar al Rector o al Secretario, expresar sus puntos de vista. Señaló que una de las características primordiales del próximo director o directora es demostrar tener calidad humana.

Se debe generar un plan de acción, para contender con las evaluaciones externas.

Al respecto de la pregunta sobre las becas de Movilidad, contestó que éstas se generan desde la Rectoría General a través de las direcciones, en la práctica se han presentado problemáticas muy particulares. Debe preverse que las estancias de Movilidad se vuelvan realmente efectivas, quizás a través de programas de capacitación y que los alumnos puedan acrediten las UEA. El número de becas se puede incrementar a través de las becas de la OEA, de Santander, etc., es importante fortalecer la Movilidad internacional pero más la nacional.

Los fondos para la reconstrucción del edificio "S" serían a través de la negociación con las instancias correspondientes o con capacidad de búsqueda en los diferentes sectores.

Se debe trabajar en el problema de la eficiencia terminal desde el análisis del efecto que tienen las PODI. Además de fomentar las UEA optativas extradivisionales las cuales propician la interacción entre los alumnos.

Sobre educación continua, mencionó que cuando fue Jefe de Departamento fomentó que durante el período intertrimestral se hicieran cursos de educación continua, enfocados en los alumnos. Las restricciones presupuestales hacen que las salidas de prácticas de campo se limiten a los alrededores de la ciudad, para el caso de la granja debe fortalecerse este proyecto, aunque también pueden visitarse otras granjas.

El contacto con los alumnos es esencial, se deben incluir todos los sectores.

Referente al acoso, esta palabra es impermissible, tales problemas se deben atender directamente en dirección, también, debe darse una adecuada y digna atención a la representación estudiantil.

Finalmente, señaló que se debe informar semanalmente, propuso tener reuniones constantes con las áreas de investigación afectada, posteriormente, hacer las reuniones cada seis meses, después se realizarían reuniones con los jefes de Departamento y la dirección para dar a conocer el plan de distribución de espacios. Serán bien recibidos los planes de trabajo que se hagan llegar a los jefes de Departamento.

La Dra. Sara Camargo comentó que en las preguntas están involucrados diferentes actores u Órganos unipersonales y colegiados que actúan, parte de las funciones de un Director es recibir propuestas de todos los sectores.

Referente a la pregunta del Dr. Eduardo Pérez comentó que es muy difícil homogenizar las diferencias entre los Departamentos de las áreas de investigación, debido a que se tienen distintas historias de creación y las áreas no se desarrollaron, muchas se crearon hace más de 40 años. Como Director lo importante es trabajar de manera conjunta con todas las áreas y es a partir de un diagnóstico como se sabrá hacia donde van. Otro punto esencial es homogenizar los recursos, que seamos iguales en cuanto a recursos. Aunque para la investigación muchos buscan recursos externos, aclaró que esto ya no compete al Director. La pluralidad y la diversificación de la comunidad es lo que enriquece a la División.

Con respecto a las certificaciones de las licenciaturas, primero, se deberán conocer cuáles son los requisitos que van a solicitar. Ya que cuando se realizó la certificación de la Licenciatura en Biología, la acreditadora objetó que los libros de consulta de la biblioteca no estaban actualizados.

La planeación estratégica nos llevará a aceptar que el perfil de la División va a cambiar, los promedios de edad indican que estamos llegando al límite, esto es competencia del Rector General.

El plan de acción debe considerar que los cinco Departamentos sufrieron daños, no solamente tres. Comentó que a un profesor se le dañó tanto su cubículo, como su laboratorio.

Señaló que el plan de acción no se presentó a todos, por lo que supuso que consultaron a los jefes de Departamento y a la Directora. La organización y reubicación de los espacios tiene que respetar la distribución que ya estaba planificada para cada Departamento, aunque la reubicación, considera, le compete a las áreas de investigación. También debe tomarse en cuenta la opinión de los especialistas para la distribución del peso, el mayor peso debe de ir abajo y el ligero arriba.

A nadie se le ha informado el monto del seguro, referente a la reubicación del personal administrativo le compete a la Secretaría de la Unidad.

En cuanto al acoso: es terrible, se debe tener un pronunciamiento severo con campañas de lo que significa el acoso.

La comunicación es básica, coincide con el Dr. Miguel Ángel Armella, emitir comunicados cada semana.

Finalmente, comentó que en estos momentos la educación a distancia, más que la educación continua, sería una estupenda herramienta para seguir con las actividades de docencia de las licenciaturas afectadas.

La Dra. Margarita Gallegos considera que buena parte de los cuestionamientos realizados y de las puntualizaciones acerca de cómo deben y pueden resolver los problemas de la División, no solamente de la reconstrucción de la infraestructura, sino también de la reconstrucción de los Departamentos, tomando en cuenta que hay Departamentos con áreas de investigación que se consideran débiles; como académicos el ejercicio diario nos permite hacer evaluaciones y diagnósticos. Precisamente es lo que debe hacerse, una vez que se identifican las debilidades de las áreas de investigación o de los Departamentos, de manera organizada y a través del marco legislativo que tenemos en la Universidad. Además, implementar lineamientos que permitan la interacción entre los Departamentos, uno de los problemas que se han tenido hasta la fecha, es que los Departamentos caminan cada uno de manera separada. Señaló que en la División se desarrollan líneas de investigación que tienen una relación muy fina entre ellos. Por tanto, la mayoría de las actividades y los objetivos de los grupos de investigación podrían, en un momento dado, sentarse a identificar aquellas condiciones en las cuales coinciden, por ejemplo, crear espacios de trabajo comunes, esta sería una posible solución para el problema por el que atraviesa la División.

Mencionó que se conocen perfectamente las necesidades de cada área de investigación, debido a que recientemente se acordó, de manera colegiada, lineamientos que marcan cuáles son los avances y cuáles las necesidades. Evidentemente que esta organización del Departamento también tiene una repercusión en las actividades de docencia, no solo en las de investigación sino también en las de licenciatura. No es gratuito que una de las licenciaturas que tiene menor número de alumnos egresados sea Biología de la Reproducción.

De alguna manera hay un reflejo de cuál es la condición del Departamento y su infraestructura, para llegar a eso hay dos factores importantes: uno es el diagnóstico y el otro

la planeación y organización. Con base en este diagnóstico, conociendo cuáles son los indicadores que nos dicen la posición, el estado de cada licenciatura, qué tiene como sustento la organización de los Departamentos. A partir de ello se podría empezar a planear de manera consensuada todas las actividades que permitirían a las áreas de investigación atrasadas desarrollarse. La dirección tendrá que acompañar a los profesores, organizados en áreas, para conseguir recursos externos o en la formulación de proyectos productivos. De esta manera las soluciones parten de los criterios planteados para obtener un diagnóstico, basados en estos diagnósticos y ubicados dentro de un plan de desarrollo institucional, se puede trabajar en la reconstrucción y en una reorganización de las áreas.

Referente a la planeación de las licenciaturas, es un gran reto: se debe retroalimentar con nuestra investigación, si se tienen que repensar las licenciaturas, o rehacerse, es necesario revisar las PODI debido al incremento de problemáticas en éstas, ya que no se tenía todo el sustento operativo.

En lo que se refiere al plan de reconstrucción, comentó que la pérdida del edificio "S" evidentemente impacta a todas las actividades, deben aceptarse tal cual han sido los sucesos. Se cuenta con un plan de otorgamiento de espacios para los profesores, según los espacios disponibles, a un corto plazo. Un elemento importante es el presupuesto disponible, por ahora la prioridad de reconstrucción ha sido la generación de laboratorios destinados a la docencia. Se contaban con 18 laboratorios, lo que plantea una problemática a resolver a partir de un diagnóstico inmediato del edificio "S", es decir, saber si se puede reconstruir, o se va a demoler. Esto debe exigirse a las autoridades y así sea conocimiento de todos el estado del edificio.

El Director puede llevar las propuestas ante las instancias correspondientes y ser un vínculo entre la comunidad.

Referente a la pregunta de cómo se asignan las becas de Movilidad, se hace mediante la solicitud presentada al inicio, aunque no hay criterios claros de a quién se le otorga y a quién no.

Mencionó que la cuestión del acoso es algo desagradable, que no solo se da en nuestra Universidad, sino también en la sociedad. La educación es un factor importante y juega un papel esencial en el comportamiento, como personas éticas, morales y responsables. Por ello, hay que analizar si las PODI están planteando una formación más humanistas, éstas tendrían que ser el mecanismo a través del cual se encuentran soluciones para regular nuestra convivencia.

Finalmente, señaló que el monto que va a otorgar la aseguradora a la Universidad por los daños del edificio "S", es de 60 millones de pesos.

El alumno Jorge Hugo Díaz dirigió las preguntas a los tres candidatos, 1) ¿qué planes de acción se tienen para atraer más alumnos a la División de CBS a una Universidad que claramente sufre de una situación de emergencia?, 2) ¿de qué manera se podrá asegurar a los posibles aspirantes que la Universidad podrá otorgarles una educación de calidad, a sabiendas que no cuenta con las instalaciones que alguna vez tuvo?, 3) ¿se tiene algún plan

de acción informativo que tenga la finalidad de asegurar que la Universidad cuenta con la infraestructura suficiente para atender la demanda?, 4) los planes y programas de estudios están ideados y pensados para ser atendidos con cierta infraestructura, ¿se propugnanán reestructuraciones de emergencia a los planes y programas de estudio?

El Dr. Fernando Díaz de León también dirigió sus preguntas a los tres candidatos: 1) ¿Cuáles serían sus propuestas para activar la motivación y que el ánimo de la comunidad no decaiga, para volver lo antes posible a la normalidad en la División de CBS?, 2) ¿de qué manera van a mejorar la información que les llega a los profesores de la División?

La Dra. Sara Camargo contestó en el siguiente orden: 1) ¿qué planes de acción se tienen para atraer más alumnos a la División de CBS? debe pensarse de manera diferencial, si se perdieron laboratorios de docencia, los cuales se van a recuperar. Se les informó a los profesores de la División que se haría una disminución en el ingreso de los alumnos, se reduciría el número de grupos para incrementar el número de alumnos por grupo. Si esto se tomó a partir de una política de la Dirección lo tendría que resolver el nuevo director, lo que ocasionó el malestar de muchos profesores.

En cuanto a una educación de calidad, considera que las licenciaturas de la División necesitan laboratorios, pero un buen profesor puede impartir una clase con un pizarrón y un gis; sobre la reestructuración de los Planes y Programas, no es tan fácil decir “no tengo laboratorios, reestructuro un programa”, es todo un proceso: hay adecuaciones y modificaciones, no se puede resolver en lo inmediato, la comunidad universitaria debe asumir su responsabilidad y buscar que se resuelva lo antes posible. Por lo que una modificación a los planes y programas de estudio tiene que surgir de una necesidad de calidad, de una visión a futuro según los problemas nacionales y no porque ahora está cerrado el edificio “S”.

Referente a las preguntas del Dr. Fernando Díaz de León comentó que la Unidad cuenta con la COSIB que brinda apoyo para los trabajadores que entraron en depresión por la situación del edificio “S”. La comunicación tiene que ser bidireccional para saber las problemáticas de la comunidad, considera que en cuanto conozca las necesidades trabajará en dar soluciones. También se debe promover el acompañamiento entre los profesores cuando tengan que entrar a sus cubículos para sacar sus cosas.

Se aprobó por mayoría continuar trabajando por 3 horas más.

La Dra. Margarita Gallegos contestó que la División cuenta con lineamientos y reglamentos que permiten saber cuántos alumnos se van a admitir en los próximos trimestres, por lo que cada año hace evaluaciones, a través de éstos, para dar a conocer el número de alumnos que se podrán atender en los siguientes trimestres, sumado al número de profesores y la infraestructura con la que se cuenta. En un Consejo Divisional se decidió cual era el número de alumnos que se iba a recibir el próximo trimestre, si esto se tiene que reevaluar, se tendrá que hacer un ajuste, debido a las carencias que tiene la División en estos momentos, por lo que se debe de valorar en el ajustar el número de alumnos que se recibirán.

Referente a la segunda pregunta del Dr. Fernando Díaz de León comentó que se deben utilizar todas las instancias con las que ya se cuentan para hacer llegar la información a los profesores, se tienen que informar certezas, datos, no rumores, es importante saber qué es lo que sigue, cada semana hay reuniones de información.

El Dr. Miguel Ángel Armella contestó las preguntas del alumno Jorge Hugo Díaz, mencionó que las personas externas a la UAM no saben que el edificio "S" resultó afectado, se tiene una demanda de alumnos que duplica la capacidad que tiene la División, por lo que ésta se verá afectada, hay una parte de la docencia que se perdió y es el contacto personal que tienen los profesores con sus alumnos ya sean de licenciatura, de proyectos terminal, de servicio social o de posgrado.

En cuanto a la recuperación de la docencia práctica, comentó que la educación a distancia ha funcionado y es complementaria. Referente a las preguntas del Dr. Fernando Díaz de León mencionó que no se ha organizado la entrega de reconocimientos para los alumnos que egresaron el trimestre pasado, considera que son estos detalles lo que les da ánimo a los alumnos para continuar con su educación. Se tienen que recuperar estos momentos pequeños de festejo, es muy importante para levantar la moral, también los trabajos interdepartamentales mejoran el ánimo. Considera que es una obligación de la División buscar a los profesores para comunicarles toda la información.

La Dra. Arely Prado felicitó a los tres candidatos por las presentaciones realizadas, señaló que sus preguntas fueron contestadas parcialmente, por lo que solicitó que puntualizaran en las siguientes preguntas: 1) ¿cuál fue su participación en la distribución de espacios e integración de áreas durante su gestión como jefe de Departamento?, 2) ¿cuáles serían sus criterios a proponer para conjuntar la estrategia de distribución de espacio e integración de áreas y Departamentos?, 3) ¿cuál sería la estrategia de fortalecimiento funcional para todas las plantas piloto de la División? y 4) ¿cuál es su postura respecto a las PODI frente a organismos acreditadores?

El alumno Isaac Hilario dirigió sus preguntas a los tres candidatos: 1) ¿Cuáles serían los proyectos de vinculación social que tienen?, 2) ¿Cuáles son sus propuestas de la División con respecto al impacto social que éstas tienen?, 3) dada la problemática que se tiene en la División de CBS, ¿cuál es la estrategia para atender a los alumnos que quieran llevar UEA de la División de CBS?

La Dra. Verónica Medina comentó que los tres han sido jefes de Departamento, por lo que preguntó: como ejercicio de autoevaluación, ¿cómo califican sus estilos de gestión? y ¿qué hicieron para tratar de limar los problemas o conflictos que existieron en su Departamento?, esto con la finalidad de saber cómo solucionarían los problemas, que serían más complejos a nivel Divisional.

La Dra. Margarita Gallegos referente a las preguntas de la Dra. Arely Prado, que no se han contestado, la distribución de espacios de acuerdo a como fue planteada, señaló que ya se formó una Comisión que va a revisar cuál es el espacio que cada Departamento, con base en los espacios que contaban hasta el momento, tienen derecho a contar con ellos cuando el

edificio esté en pie, esta sería la solución simple, es decir, qué espacio tenía y garantizarlo. Agregó que se está en una situación en donde se puede repensar, reorganizar, reformular la manera en que se quiere trabajar.

La Dra. Verónica Medina comentó que se dan situaciones en donde los grupos se fragmentan, la fragmentación no va a fortalecer ni a los Departamentos, ni a la División, considera que ante la oportunidad de reformular los espacios, sería valioso que cada Departamento se pusiera a discutir hasta dónde se han llevado los logros de este Departamento antes del sismo y aprovechar la nueva situación para reformularlo; ¿tal y como estaban organizados los laboratorios funcionaban adecuadamente?, ¿realmente esto era óptimo para todos? o ¿podemos caminar hacia la formulación de laboratorios Divisionales que puedan, por lo menos en el corto plazo, tener los recursos necesarios para nuestra investigación?, considera estas cuestiones no solo por la situación actual, sino porque se tiene la infraestructura, los equipos, la capacidad de organización; los laboratorios podrían estar a la disposición de más grupos de investigación que también los requieren, es deseable la participación multidisciplinaria entre Departamentos y Divisiones porque permite optimizar los recursos.

Referente a la pregunta de la Dra. Verónica Medina, ¿qué hicimos durante su gestión?, comentó que tuvo la oportunidad, en la reubicación de los nuevos espacios de trabajo, de considerar la opinión de sus compañeros que fueron reasignados al edificio AS. Con la política de puertas abiertas se puede interactuar con la comunidad. Referente a las plantas piloto señaló que son áreas de trabajo que deberían tener mejores condiciones, deben ser atendidas de inmediato.

Sobre el tema de las PODI, se deben revisar y actualizar; la vinculación entre las Divisiones y la certificación es un problema de la Universidad no solo de la División. Por otro lado, la comunicación es importante como lo señaló el Dr. Fernando Díaz de León, hay muchas formas de hacer llegar la información a los profesores, si no son suficientes hay que plantear formas de comunicación propositivas y acertadas que les permitan a los profesores estar perfectamente comunicados.

Al vincularnos con la sociedad desde el punto de vista social, en la División hay programas que tienen una repercusión inmediata en ciertos sectores, dio el ejemplo del programa que tienen las doctoras Alma Arellano y Gloria Ruiz que reciben a un sector de la comunidad estudiantil y de las intermediaciones para evaluar sus condiciones metabólicas, el cual tienen una incidencia en nuestra sociedad. Otros, por ejemplo, son las patentes, que se generan y aplican en los diferentes sectores de la sociedad.

Concluyó que se considera una mujer que defiende su punto de vista y sabe escuchar el de los demás, siempre pone sobre la mesa lo que piensa dispuesta a intercambiar opiniones y críticas.

El Dr. Miguel Ángel Armella contestó en primer lugar a las preguntas de la Dra. Arely Prado, se tiene un buen diagnóstico del espacio que se perdió, recordó que en su plan de trabajo mencionaba tres fases para el proceso de recuperación: la primera es la fase de emergencia,

donde muchos profesores pusieron recursos propios para hacer adaptaciones a los espacios de investigación y docencia, como por ejemplo los librerías, externó que la Universidad tiene un poco de responsabilidad al respecto. La segunda fase es la de estabilización, tiene el objetivo de retomar la producción de libros, tesis, artículos científicos, proyectos de investigación, todo de una manera adecuada. Debe reconocerse la reasignación de espacios y aceptar que se necesitará construir, por fortuna se han formado algunos grupos afines que cuentan con el espacio.

Referente a la pregunta de la Dra. Arelly Prado considera que el proceso es a largo plazo, se ubica en la tercera fase de normalización y recuperación de la optimización, señaló que en este punto hay dos elementos: 1) elemento de base, el que se perdió y 2) la planeación, no solo se tiene que recuperar lo que se perdió, si no planear a futuro. En este sentido, tiene que cambiar la estructuración y la formación, por ejemplo como el edificio "W" o las plantas piloto, que comparten los equipos con varios grupos de investigación.

Toda planeación debe incluir al mayor número de actores, el diálogo en este proceso es fundamental, los espacios necesariamente no serán los mismos. Es importante la etapa de búsqueda de apoyos para la reconstrucción y, también, remodelaciones físicas de los demás espacios.

Sobre el tema de las PODI, considera que deben revisarse y hacerse un análisis profundo, porque el problema está entre nuestras políticas y las acreditadoras, debido a que en las ingenierías se modificaron los mecanismos de acreditación es necesario buscar acuerdos con los organismos acreditadores. Asimismo, hay que verificar todos los equipos de los laboratorios en las ingenierías.

Referente a las preguntas del alumno Yitzak Ávila contestó que simple y sencillamente toda la investigación que se hace en la División de CBS tiene un impacto social. Por ejemplo, el proyecto "Ecología, manejo y conocimiento de la pitaya" ha permitido transformar un mercado local con grandes pérdidas a un mercado de exportación internacional, triplicando los ingresos de los agricultores de la mixteca oaxaqueña. Otro ejemplo es el de biogeoquímica del suelo, si se conoce el manejo de suelo en las zonas de conservación, se puede conocer el proceso de la erosión del suelo y saber cómo se lograría conservar. La gran mayoría de los proyectos de investigación tienen impacto social, los profesores de la Unidad en un inicio tomaron la vocación de hacer ciencia básica como base para la ciencia aplicada y de impacto social. No se han perdido espacios de docencia, por ello los laboratorios tendrán que recuperarse a la brevedad.

Insistió en proponer que las UEA multidisciplinarias se enfoquen un poco más al análisis de las problemáticas específicas, a través de las diferentes Divisiones y de la discusión y participación de profesores y alumnos, hay muchas problemáticas que se solucionarían de esta manera.

Finalmente, contestó las preguntas de la Dra. Verónica Medina, la problemática al interior de los Departamentos se agudiza por la falta de recursos. Cuando fue jefe de Departamento se tenían muchas carencias de espacio debido al crecimiento de los Departamentos, por lo que

fue necesario convencer al Director y al Consejo Divisional del plan de construcción, de incremento de espacios de los Departamentos, lo dio origen al tercer piso del edificio "AS". También negoció con el Rector de la Unidad para llevar a cabo los encuentros académicos, que se habían dejado de realizar.

La Dra. Sara Camargo contestó que durante su gestión como jefa de Departamento le tocó la construcción del tercer piso del edificio "AS" y la reubicación del Departamento a este piso. También, de manera conjunta con los jefes de área, se establecieron criterios generales para que cada área después generara sus criterios particulares, con la finalidad de respetar el microcosmos y la razón de ser de cada una de ellas. Uno de los principales criterios fue el que la Universidad debía proveer a los profesores un espacio mínimo que cubriera cubículo y laboratorio donde realizar su trabajo de investigación. Lo que precisamente provocó la problemática de espacio, ya que varios profesores no tenían asignados cubículos, y algunos contaban con laboratorio y cubículo, lo que generaba descontento al grado de solicitar que solo se asignara un espacio por profesor.

Posteriormente, se realizó la distribución de acuerdo a la superficie en metros cuadrados por cubículo de 25 m² por profesor, si tenían más espacio del que se había calculado se acordó que así permanecería. Además, se solicitó que si había dos o tres profesores que pudieran compartir laboratorio lo hicieran, aunque varios profesores no estaban de acuerdo, otros si aceptaron. Otra propuesta que se planteó fue rifar los cubículos, misma que fue aceptada por la mayoría de los académicos. Los laboratorios Divisionales funcionan sencillamente porque los dirige la División.

En cuanto a las relaciones humanas enfatizó que se deben llegar a acuerdos para mejorar la convivencia.

Sobre el tema de las PODI y las acreditaciones comentó que todo documento es inacabado, las PODI son del 2003 y no se han revisado. La Universidad ha cambiado, el país ha cambiado, nosotros hemos cambiado, hasta el contexto internacional ha cambiado; considera que es momento de retomar las nuevas circunstancias y actualizarlas, con la finalidad de aportar elementos que faciliten las acreditaciones.

En cuanto a las plantas piloto considera que deben buscarse las maneras de obtener recursos, una de ellas es a través de convenios de vinculación. Sugirió estrechar la relación con los alumnos debido a que en muchos casos es a través de ellos que se pueden hacer lazos de vinculación, es importante cambiar la visión de cómo hacer las cosas.

Respecto a la vinculación social, muchos de los profesores que hacen trabajo de campo contribuyen de diferentes maneras con las comunidades que visitan, ya sea brindando capacitación de cómo hacer las cosas o enriqueciendo los museos. El Director debe generar las condiciones necesarias para que los alumnos y profesores hagan propuestas, igualmente, gestionar los recursos necesarios para continuar con la docencia en la División.

El Alumno Carlos Valenzuela realizó las siguientes preguntas para el Dr. Miguel Ángel Armella: ¿cuál fue la mejora que implementó? y ¿cómo la llevó a cabo?; para la Dra. Sara

Camargo ¿cuál diría usted que es su capacidad para gestionar los recursos, particularmente, los externos?, ¿Qué era lo que usted buscaba con su participación en la Unidad Lerma en el mismo proceso? Y ¿por qué no siguió allá y regreso a la Unidad Iztapalapa?; para la Dra. Margarita Gallegos, ¿qué habilidades considera que tiene usted para ser Directora de la División? Y ¿Cuáles fueron los logros que ha conseguido en su actual cargo, que le puedan ayudar para la reconstrucción del edificio?

El Dr. Miguel Ángel Armella contestó que en el primer aspecto estructural la consecución de los recursos y la construcción del tercer piso del edificio "AS"; el segundo aspecto es, y ha sido importante, el momento de tomar la jefatura el Departamento, éste se encontraba en un tercer lugar en producción y lo llevó a un segundo lugar; el tercero aspecto es el social, fundamental para él, siempre ha pensado que somos humanos y, por tanto, tenemos la necesidad de convivir.

La Dra. Sara Camargo contestó que su compromiso con la Universidad es muy grande e importante, respecto a su participación en la Unidad Lerma, la Unidad no tenía Rector, asimismo, se iban a dar cambios en las direcciones de las Divisiones y uno de los problemas de la Unidad es que cuentan con pocos docentes. Para la División de CBS solo se tenían dos o tres candidatos, por lo que el Rector de la Unidad le solicitó su apoyo y así completar el número de aspirantes que señala la Legislación, es decir, solamente tenía el fin de darle legitimidad al proceso. Su propósito nunca fue quedarse en Lerma, insistió en que su participación fue únicamente para cooperar con la Unidad.

En cuanto a la capacidad de administración de recursos, retomó el ejemplo del edificio "AS", recorrió todas las instancias de la Universidad para buscar los recursos necesarios y así construir y habilitar con infraestructura suficiente los laboratorios y cubículos y entonces edificar el tercer piso. También consiguió que varias instituciones dieran los recursos para llevar a cabo el "Simposio de la Simbiosis micorrízica", por lo que considera que tiene las habilidades suficientes para obtener los recursos que hagan falta.

La Dra. Margarita Gallegos considera que tiene las habilidades y los logros para ser Directora, comentó que como Secretaria Académica de la División ha cumplido fielmente con una serie de mandatos que estaban pendientes de resolver para la División. Por ejemplo, la formulación de los lineamientos para la evaluación de la beca a la carrera docente, aunque los logros no han sido individuales.

Por otro lado, la oficina de atención a alumnos demostró que si se contaba con las aulas suficientes para impartir las UEA gracias al trabajo que realizó la oficina, se organizaron los horarios, así como el trabajo de los coordinadores. Se actualizaron y crearon aproximadamente 17 lineamientos, como los lineamientos para el uso de la Granja de Producción Animal, para el uso del Bioterio, del invernadero y el uso de los espacios. Los lineamientos que se actualizaron fueron para determinar el número de alumnos por grupo. Con lo anterior, considera que tiene las habilidades y capacidades suficientes para ocupar el cargo de Directora de la División de CBS.

En una segunda etapa de la Sesión, se procedió a contestar por secciones las preguntas escritas realizadas por los miembros del Consejo Académico, se establecieron 3 minutos como tiempo límite para contestar las preguntas.

El Presidente del Consejo Académico leyó las preguntas dirigidas a los tres candidatos: ¿por qué el interés de ocupar la Dirección de CBS?, ¿cómo piensa combinar su trabajo de investigación con su cargo de Director o Directora?, ¿cómo considera su relación con todos los miembros de la División de CBS?, en caso de llegar a la Dirección pero sin el apoyo de la mayoría de la comunidad de la División de CBS, ¿la podrá liderar efectivamente y cumplir los objetivos de su plan de trabajo?, las preguntas las formularon las doctoras Rocío Torres, Ana Jaramillo y el Dr. Ricardo Marcelín.

La Dra. Sara Camargo recordó que en su presentación mencionó los motivos por los cuales quería participar: el principal sería el enorme compromiso con la Universidad, la parte de experiencia que tiene en cuanto a la gestión, sobretodo la invitación y la confianza de varios miembros de la comunidad que consideran que es la persona adecuada para el cargo. Respecto a combinar el trabajo de investigación, estamos agrupados en grupos de investigación y en ese sentido hay que aprender a delegar. Comentó que en el 2011 salió un acuerdo del Rector General donde se limita a los Órganos unipersonales a participar en la docencia, aunque era costumbre que estuvieran siempre presentes, y esto les daba otra visión del quehacer de la Universidad. Agregó que siempre ha atendido a la docencia, que nunca la ha descuidado, es cuestión de organización. Además, considera que lleva una relación cordial con los miembros que conforman la comunidad de la División de CBS.

Finalmente, comentó que el trabajo se debe hacer en dos vertientes: en la académica y la personal, en términos de objetivos en común. Es el tiempo el que nos dará esa confianza. Aunque hay gente que está totalmente en contra de su postulación, considera que el trabajo constante, los resultados de éste, la generación de espacios saludables y amigables, concluyó, podría llevar a cabo una buena gestión. Donde todos estaríamos convencidos que el objetivo primordial es la Universidad, cumplir con los planes, con los programas y las metas, a través del respeto y la confianza, y agregando el tiempo, se pueden lograr las cosas.

La Dra. Margarita Gallegos comentó que su interés surgió por buscar una División más armónica y capaz de lograr sus objetivos, así como por la invitación que le hicieron distintos integrantes de la comunidad de diferentes niveles. En combinar la investigación con la gestión, coincide con lo que ya se mencionó, el trabajo de gestión no es ajeno al trabajo académico, aunque se llega a la Universidad siendo investigadores, considera que todos son capaces para realizar ambas funciones. Hay procedimientos para hacerlo, es un trabajo que nos permite entender, a través de ello, más a la División, fue un desacierto ponerle límites a nuestro trabajo docente.

El Dr. Miguel Ángel Armella mencionó que su interés fue por la invitación de varias personas de la División, aunado por la situación que se tiene con el edificio "S". Respecto a combinar la gestión, comentó que participa en dos grupos de trabajo con los que mantiene una estrecha relación académica, coincide en que fue un error el limitar la labor docente. Si llega a la

División, considera que se debe demostrar la calidad y la calidez del trabajo y tratar de propiciar una colaboración en armonía y con transparencia.

Las siguientes preguntas fueron: ¿cuáles son los retos más relevantes a resolver en la gestión? y ¿por qué?, ¿cuáles son los 3 retos más importantes para CBS?, desde las competencias de la Dirección, ¿cuál sería la principal problemática para atender al personal administrativo?, ¿cuál es su propuesta concreta para hacerlo?, las preguntas las formularon la Dra. Rocío Torres y los doctores Ricardo Marcelín y Salvador Cruz.

La Dra. Margarita Gallegos contestó que es evidente que un reto fuerte es la situación del edificio "S" porque de él depende todo lo demás, principalmente la docencia. La caída funcional del edificio es un problema agregado a lo que ya se tenía; en segundo nivel el presupuesto, que está relacionado con las posibilidades competitivas y la participación de nuestro grupos de investigación. También se tiene que disminuir la permanencia de los alumnos en la Universidad. En cuanto al personal administrativo, dentro de las competencias del Director, es la planificación de los horarios de los laboratoristas.

El Dr. Miguel Ángel Armella contestó que el reto principal es la docencia, la inhabilitación del edificio "S" no es un reto, es un evento a resolver. El segundo reto es el fomento de la investigación, tenemos que garantizar los espacios y los recursos para esto. El tercer reto es mantener el nivel y la calidad de los Posgrados, la problemática a atender, son varios gremios, todos merecen respeto, darles a todos y cada uno las condiciones adecuadas apegadas al contrato colectivo de trabajo y al manual de puestos, no se hará nada si no se llega a un acuerdo con los trabajadores.

La Dra. Sara Camargo contestó, en cuanto a los retos, son la docencia y el diagnóstico de los planes y programas, el problema del edificio "S", la revisión de los posgrados para su permanencia en el PNPC, la obtención de recursos. En cuanto al personal administrativo, es la relación con el personal de intendencia y laboratoristas; todo diálogo y relación es con estricto apego al contrato colectivo de trabajo.

En el siguiente bloque las preguntas fueron las siguientes: 1) un factor crítico para el futuro de la División de CBS será el criterio para la asignación de espacios sobre todo los laboratorios de investigación en el nuevo o renovado edificio, ¿qué opinan al respecto?, 2) ¿Qué caminos alternativos buscaría para obtener recursos externos y hacer una reconstrucción rápida del edificio "S"?, 3) ¿De qué manera garantiza la infraestructura física de cubículos, laboratorios y colecciones que no tienen espacio, como la colección Entomológica Xicoténcatl? Las preguntas las formularon los doctores Miguel Betancourt, Salvador Cruz y Ana Jaramillo.

El Dr. Miguel Ángel Armella contestó que es muy importante lo que se perdió. A partir de la estructura que se tiene se debe analizar la manera de reacomodar los laboratorios y grupos de trabajo en conjunto. Las alternativas de apoyo externo son fundamentales, se puede recurrir al gobierno y a las instituciones privadas sin perder nuestra autonomía. En cuanto a la existencia de colecciones es muy importante reconocer que para traer recursos las colecciones tendrían que estar registradas, el registro es a nivel Divisional.

La Dra. Sara Camargo comentó que en cuanto a los criterios de espacios trataría de mantener la misma forma que se utilizó en el “AS”, con el apoyo de los jefes de Departamento y los jefes de área, usar lo mismo criterios: generales a básicos. Caminos presupuestales alternativos, son los alumnos o recaudación de recursos. En cuanto a garantizar los espacios, las colecciones van a estar en la planta baja, se puede compactar el mobiliario.

La Dra. Margarita Gallegos, mencionó respecto a los criterios de asignación, se formó una comisión para este efecto, una de las cuestiones que se trató fue que los profesores van a tener la misma superficie de espacio que antes. Lo siguiente es utilizar los recursos actuales que permiten calcular o analizar cuáles son las medidas perfectas que debe tener un cubículo. El Director no va a definir los criterios de espacios, la comisión será la portavoz de la opinión de los laboratorios y la información servirá para diseñar espacios, su uso, funcionamiento, su aplicación y lo que no se debe hacer, son experiencias que se deben retomar y así evitar tales problemas. Los recursos, considera que la Universidad debe experimentar y aceptar propuestas encaminadas a ello. Con respecto a las colecciones, son un referente importantísimo para la División y cualquier estudio, es necesario conservar estas colecciones para las futuras generaciones.

Las preguntas del siguiente bloque fueron: 1) ¿se ha mencionado que la baja eficiencia terminal es una problemática de la docencia ¿cuál sería su propuesta concreta para corregir esta situación, 2) ¿reincorporaría la UEA de Física en las licenciaturas de CBS?, las preguntas las formularon la Dra. Rocío Torres y el Dr. Salvador Cruz.

La Dra. Sara Camargo comentó, referente a la baja eficiencia terminal, que es parte de un proceso; muchos alumnos abandonan los estudios por algunos trimestres y posteriormente regresan, uno de los principales motivos puede ser el económico. Señaló que desde la Dirección lo que se podría hacer para apoyarlos es programar cursos extracurriculares, de apoyo propedéutico que les ayude hacer más fuertes académicamente; si es una deficiencia económica, la Universidad podría influir para que se otorguen más becas. Al respecto de la pregunta del Dr. Salvador Cruz, contestó que sí incorporaría nuevamente la UEA de Física y algunas otras, ya que se han adelgazado tanto algunos programas, es necesario generar UEA que le ayuden a los alumnos para reforzar sus conocimientos, insistió en hacer programas sólidos para formar alumnos de calidad.

La Dra. Margarita Gallegos contestó sobre la baja eficiencia terminal, se han abordado factores de diversa índole: algunos están relacionados con las malas condiciones académicas en que ingresan los alumnos, los problemas económicos, la deficiente planeación de las UEA. Las intenciones para resolverlo han sido, por ejemplo, el trimestre cero en la División de CBI, además, considera que se debe realizar una revisión de los planes y programas de estudio, por lo que se puede analizar la reincorporar la Física y otras UEA a las licenciaturas de CBS. Para la mejora de la eficiencia terminal comentó que no se han utilizado los programas audiovisuales, generados por los profesores de la misma División, así también deben buscarse más becas para los alumnos.

El Dr. Miguel Ángel Armella comentó: la parte económica es importante, la excesiva seriación es otro elemento a analizar, considera esencial incorporar la UEA de Física a las licenciaturas.

El Presidente del Consejo Académico sometió a consideración de los miembros del Consejo Académico continuar con la Sesión por tres horas más o hasta terminar con las preguntas formuladas a los candidatos, la cual fue aprobada por mayoría.

El último bloque de preguntas fue el siguiente: 1) ¿Cómo estimular la generación de investigación aplicable a las necesidades de la sociedad?, 2) ¿Cómo lograr mejorar e incrementar la interacción entre la UAM-I y la sociedad y en particular con las necesidades de apoyo que tiene la pequeña y mediana empresa?, ¿Cómo generar la interacción con otras Divisiones de la UAM para complementar sus investigaciones?, las preguntas las realizó el Dr. Raúl Cornejo.

La Dra. Margarita Gallegos respondió que la vinculación es evidente, la investigación que realiza la División responde a políticas de investigación marcadas en las instancias en que se discuten las líneas que tendrán que ser abordadas en nuestro país al ser necesarias, dio como ejemplo el laboratorio que trabaja el análisis de suelo en los poblados cercanos a las plantas de PEMEX. Para mejorar la interacción con otras Divisiones señaló que sería con presupuesto e infraestructura, en su propuesta argumentó.

El Dr. Miguel Ángel Armella comentó que se tiene una gama básica, por ejemplo, las patentes. En cuanto la interacción se debe escuchar a los empleadores, es importante dar el apoyo y escuchar para que los planes y programas se puedan adecuar a ello. Y respecto a mejorar las interacciones entre las Divisiones, por ejemplo, CBI cuenta ya con el posgrado de Energía y Medio Ambiente y la Especialización en Física Médica Clínica.

La Dra. Sara Camargo respondió las dos primeras preguntas, está de acuerdo con lo mencionado por sus predecesores, dio el ejemplo de los profesores que hacen los estudios de suelo y dan los resultados para las mejoras y las aplicaciones pertinentes. Para la vinculación la forma más sencilla es a través de la docencia, a partir de integrar a los alumnos a los proyectos de investigación y los foros que se puedan desarrollar internamente.

Las últimas preguntas fueron dirigidas de manera personal; para la Dra. Sara Camargo, pregunta realizada por el Mtro. Gilberto Hernández: el énfasis que hace del trabajo en equipo es interesante, una de las premisas fundamentales es el sobreponer el interés general al particular o de grupo, haciendo una evaluación autocrítica ¿realmente podrá hacer trabajo en equipo?

La Dra. Sara Camargo contestó que sí, porque justamente ella trabaja en un equipo integrado por cinco personas, de los que por lo menos siempre están tres. Se nota también desde la perspectiva de PRODEP, sabe trabajar en equipo y es una dinámica que el grupo sabe manejar.

Para la Dra. Margarita Gallegos, pregunta realizada por el Mtro. Gilberto Hernández: de acuerdo a su accionar como Secretaria Académica de CBS, ¿Qué papel le ha dado a los alumnos en la resolución de conflictos?

Contestó que los alumnos pueden decir, evaluando su trabajo como Secretaria Académica, que siempre se manifestó el interés y sus necesidades y sus razones para resolver y llegar a acuerdos, así como se tuvo el tiempo y la disposición para resolver los problemas.

La Dra. Sara Camargo añadió que trabajó en equipo con el Dr. Armella cuando fue jefe de Departamento y ella jefa de área; posteriormente, como jefa de Departamento le tocó trabajar en el nuevo plan de estudios y los programas de la Licenciatura en Biología, siempre trabajando en equipo.

No habiendo más comentarios, el Presidente del Consejo Académico dio por concluido el punto.

NOTA 427.1

Se **entrevistó al candidato y las candidatas** a ocupar el cargo de **Director o Directora de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud**, para el período 2017-2021.

El Presidente del Consejo Académico dio por concluida la Sesión 427 del Consejo Académico, siendo las 16:15 horas del día 1 de diciembre de 2017, extendiéndose la presente acta que firman el Presidente y el Secretario del Consejo Académico, de acuerdo con lo señalado en el artículo 51 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos.

Dr. José Octavio Nateras Domínguez
Presidente Del Consejo Académico

Dr. Miguel Ángel Gómez Fonseca
Secretario Del Consejo Académico

*Aprobada en la sesión 441
Celebrada el 6 de julio de 2018*